

دراسة نقدية لأحداث ما كتب عن الغزنويين في العقدين الأخيرين

دكتورة

صفاء حافظ عبد الفتاح

أستاذ التاريخ الإسلامى المساعد
كلية آداب بنها-جامعة الزقازيق

دار النهضة العربية

٣٢ ش عبد الخالق ثروت - القاهرة

إهداءات ٢٠٠٣

المكتوبة/ صفاء حافظ عبد الوهاب

دراسة نقدية لأحدث ما كتب عن الغزنويين في العقدين الأخيرين

دكتورة

صفاء حافظ عبد الفتاح

أستاذ التاريخ الإسلامى المساعد

كلية آداب بنها-جامعة الزقازيق

دار النهضة العربية

٣٢ ش عبد الخالق ثروت - القاهرة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة

من المهم أن أشير في البداية إلى أن إنجاز هذا البحث لم يكن بالأمر اليسير ، فإلى جانب أن الدراسات النقدية تعد من الدراسات الشاقة التي تستغرق من الباحثين وقتا طويلا وجهدا كبيرا ، فإن حصر الدراسات التي تناولت تاريخ الغزنويين في العقدين الأخيرين كان أمرا اكتشفته الصعوبات وتبدو هذه الصعوبات أكثر وضوحا عندما نعلم أن الدولة الغزنوية على الرغم من قلة الدراسات التي تناولتها - إذا ما قورنت مثلا بالدراسات التي تناولت السلاجقة - إلا أن هذه الدولة قد جذبت للكتابة عنها عددا من الباحثين الذين ينتمون إلى جنسيات مختلفة ، استعمل معظمهم في الكتابة لغاتهم القومية ، فكانت هناك دراسات باللغة العربية ، ودراسات باللغة الفارسية وأيضا باللغة الأوردية والتركية ، وكذلك باللغات الأوربية المختلفة.

وإذا كان الوقوف على عناوين الأبحاث التي أنجزت خلال العقدين الأخيرين من الأمور الصعبة فإن الحصول على الأبحاث نفسها للاطلاع عليها لتقييمها كان من الأمور البالغة الصعوبة ، ذلك أننا في مصر لازلنا نفتقر لوجود نظام للمعلومات يقدم لنا حصرا دقيقا وشاملا لعناوين الدراسات التاريخية التي تم صدورها في داخل مصر وخارجها في موضوع معين ، كما نفتقر أيضا إلى اهتمام الدوائر العلمية المختلفة ، كالجامعات ، ومراكز الأبحاث ، والمكتبات المتخصصة بتوفير أحدث الإصدارات من كتب ودوريات ومجلات علمية خارجية في مجال الدراسات التاريخية ، لتكون في متناول أيدي الباحثين.

أما شبكة الإنترنت Internet فلم تكن عوناً كبيراً لى ، فمهما قيل عن دورها فى إعانة الباحثين ، فإنها لم تصل بعد إلى الاهتمام بتوفير القدر الكافى من المعلومات عن الدراسات والأبحاث الخاصة بالتاريخ الإسلامى خاصة إذا كانت الدراسة مثل تلك التى نحن بصدها ، حيث يعد تاريخ الغزنويين فرعاً دقيقاً من فروع تاريخ المشرق الإسلامى ، الذى يعد هو الآخر فرعاً من فروع التاريخ الإسلامى.

وإزاء ذلك لم يكن أمامى إلا الاستعانة بالاتصالات الشخصية بالمهتمين بالدراسات عن الدولة الغزنوية ، سواء فى داخل مصر أو خارجها ففى الداخل اتصلت بعدد من الأساتذة فى أقسام التاريخ ، وفى أقسام اللغات الشرقية ، وأجد من الواجب على أن أشير هنا إلى العون الذى قدمه لى هؤلاء الأساتذة الأجلاء حيث رحبوا بمعاونتى بإعارتى عدداً من الدراسات الخاصة بتاريخ هذه الدولة من مقتنياتهم الشخصية ، والتى ما كان يمكن لى الحصول عليها.

أما فى الخارج فقد قمت بمكاتبة مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامىة بالمملكة العربية السعودية ، كما اتصلت بمجلس النشر العلمى بجامعة الكويت ، واتصلت أيضاً بمدرسة الدراسات الشرقية والأفريقية بلندن School of Oriental and African studies مما أعاننى على الوقوف على بعض عناوين الدراسات التى صدرت عن الغزنويين وأماكن صدورها.

لكل ما سبق فاني لا أستطيع القول بأن ما قدمته في هذه الدراسة هو الحصر الشامل والكامل لكل ما صدر من دراسات حول الغزنويين ،وكما أن هذا الحصر لم يكن شاملا فان إخضاع الدراسات التي حصلنا عليها للتحليل والتقييم لم يتناول كل تفاصيلها أيضاً وإنما انصب فقط على بيان بعض جوانب القصور ، والاتجاهات الأساسية لهذه الدراسات.

وقبل أن نبدأ دراستنا كان من المهم أن نشير إلى عدة أمور كان لها أثرها الواضح على الدراسات الحديثة حول الغزنويين بوجه عام .

الأمر الأول : يتصل بالكيان السياسي والامتداد الجغرافي للدولة الغزنوية فمن المعروف أن هذه الدولة التي بدأت كإمارة صغيرة أسسها الأتراك في غزنة في بداية النصف الثاني من القرن الرابع الهجري (العاشر الميلادي) سرعان ما أصبحت دولة مترامية الأطراف في عهد سلطانها العظيم محمود الغزنوي ، حيث سيطرت على معظم إقليم المشرق الإسلامي وشمال الهند وهو ما يعرف في الوقت الحالي بدولة أفغانستان ودولة باكستان ومعظم أراضي دولة إيران ، وجزء من الجمهوريات الإسلامية في روسيا .

الأمر الثاني : أن الدولة الغزنوية على الرغم من دورها السياسي والحربي البارز لم تكن بالنسبة للشعوب التي انطوت تحت لوائها مجرد كيان سياسي مسيطر فقط ولكن هذه الدولة خاصة في عهد السلطان محمود كان لها دورها المؤثر والموجه في التاريخ الحضاري لهذه الشعوب والذي لازال ملموساً في بعض جوانبه حتى الآن ،خاصة في النواحي الدينية والأدبية.

الأمر الثالث : أن الدور الحربى البارز والدور الحضارى المؤثر للغزنويين ترتب عليه ظهور بعض القضايا التاريخية التى أثارت النقاش والجدل حول حقيقة هذا الدور بين المؤرخين المحدثين ، على أن الملاحظ أن اهتمام المؤرخين المحدثين بتلك القضايا قد انصب فى معظمه على عهد السلطان محمود ، فعلى الرغم من أن هذه الدولة عمرت حوالى قرنين وربيع من الزمان ٣٥١-٥٨٢هـ (٩٦٢-١١٨٦م) وتوالى على حكمها ٢٢ حاكماً من الأمراء والسلطين إلا أن الباحثين فى دراساتهم اهتموا كثيراً بعهد السلطان محمود ٣٨٧ - ٤٢١ هـ (٩٩٧-١٠٢٠م) سواء بإفراد الدراسات له ، أو بتناول عهذه فى صفحات طويلة ضمن دراساتهم عن الدولة الغزنوية عامة ،حتى بدا الأمر وكأن الدولة الغزنوية هى عهد السلطان محمود فقط وكان عهد السلطان محمود هو كل عصر الدولة الغزنوية ، حيث طغت أخباره على كل ماعده من حكام هذه الدولة فبدت عهودهم إلى جانبه باهتة لا روح فيها ولا أهمية لها.

الأمر الرابع : أن عدداً من المؤرخين المحدثين خاصة هؤلاء الذين وقعت أوطانهم تحت السيطرة الغزنوية فى الماضى عندما تناولوا تاريخ الغزنويين بالدراسة ، وتناولوا القضايا المثارة حولهم بالنقاش والتقييم لم يستطيعوا أن يتحرروا من تأثير العصبية القومية فى نظرتهم للأمور ، فناقشوا قضايا التاريخ الغزنوى وهم متأثرون بما يحملون فى الوقت الحالى من تراث فكوى ودينى وانتماء قومى فابتعدوا بذلك عن الحياد والموضوعية التى يجب أن يتحلى بها الباحث ، ويمكننا من خلال موقف هؤلاء الباحثين أن نتبين ثلاثة اتجاهات فكرية مختلفة ، تظهر واضحة فى الدراسات التى تناولت الغزنويين عامة ، وعهد السلطان محمود خاصة ، وهذه الاتجاهات هى :

أولاً : اتجاه يهتم بإبراز أهمية الدولة الغزنوية ، ويتعصب لأعمال السلطان محمود وينظر إليه كأعظم المجاهدين والفاحين المسلمين ، ويضعه فى مرتبة لا يرقى إليها غيره من حكام عصره ، وقد وصل الحماس ببعض هؤلاء إلى الحد الذى أضفوا فيه على أعمال هذا السلطان طابعاً أسطورياً خيالياً ونزهوا تلك الأعمال من أي خطأ ونقد ، وينعكس هذا الاتجاه واضحاً فى كتابات بعض الباحثين الأفغانيين والأتراك والمصريين .

ثانياً : اتجاه ينظر إلى الغزنويين عامة والسلطان محمود خاصة نظرة ملؤها التعصب ويقف من أعمال هذا السلطان موقفاً معادياً ، حتى أن أصحاب هذا التيار قد عمدوا إلى التلمويه والتضليل ، فوجدوا فى كثير من الأعمال التى قام بها هذا السلطان دلالة على سوء نواياه وانحطاط صفاته فاتهموه بالتعصب للإسلام والسنة ، واتهموه بالشره للمال وحب اكتنازه ، واتهموه بالجهل وعدم تذوق الشعر ، واتهموه بالخداع والأنانية والغيرة ، ونلمس هذا الاتجاه واضحاً فى كتابات عدد كبير من الباحثين الإيرانيين والهندوس وبعض المستشرقين .

ثالثاً : اتجاه معتدل تخلو كتابات أصحابه من روح التعصب وتتسم بنظرتهم نحو أعمال السلطان محمود بالموضوعية والحياد ، فيمدحون أعماله حينما تستحق المدح ، وينقدونها حينما تستحق النقد ، وينعكس هذا الاتجاه فى كتابات عدد من الباحثين والمؤرخين من جنسيات مختلفة.

وفى ضوء ما سبق رأيت أن أقسم الدراسات التى تناولت الغزنويين خلال العقدين الأخيرين والتى سنتناولها بالدراسة والتقييم تبعاً لقوميات الباحثين مما يمكننا معه أدراك سبب الاتجاه الفكرى الذى يعتنقه الباحث.

أولا : الدراسات العربية

ساهمت الدراسات المصرية بالنصيب الأوفر فى الدراسات العربية التى دارت حول الغزنويين ،ويمكننا أن نقسم الدراسات التى أنجزت حول الدولة الغزنوية فى مصر إلى قسمين :

(١) الدراسات التى قام بها الباحثون فى أقسام التاريخ بالجامعات المصرية:

مرت الدراسات حول الغزنويين فى أقسام التاريخ بمرحلتين المرحلة الأولى : تبدأ مع بداية الدراسات التاريخية نفسها فى أقسام التاريخ وفيها لم تكن دراسة هذه الدولة من بين اهتمامات الباحثين ، ولذلك لم نعثر على دراسة واحدة تخصص فيها، وانحصرت الدراسات التى تمت حولها فى تلك الدراسات التى تناولتها مع غيرها من دويلات المشرق الإسلامى ضمن دراسات أخرى ، كالدراسات التى تتناول تاريخ المسلمين بوجه عام فى الفترة الخاصة بالعصر العباسى الثانى ، ومنها على سبيل المثال الدراسة التى قدمها الأستاذ الدكتور حسن إبراهيم حسن ضمن كتابه " تاريخ الإسلام السياسى والدينى والثقافى والاجتماعى " ^(١) ، وكذلك الدراسة التى قدمها الأستاذ محمد الخضرى فى كتابه " محاضرات فى تاريخ الأمم الإسلامية - الدولة العباسية " ^(٢) والدراسة التى قدمها الأستاذ الدكتور أحمد إبراهيم الشريف فى الجزء الذى قام بتأليفه ضمن كتاب " العالم الإسلامى فى العصر العباسى " ^(٣) بالاشتراك مع الأستاذ الدكتور حسن محمود.

وأيضاً تناول الباحثون هذه الدولة ضمن الدراسات التي أنجزوها عن تاريخ الحضارة الإسلامية ، كإحدى الدويلات التي كان لها دورها المؤثر فى هذه الحضارة ومن هذه الدراسات ، الدراسة التي قدمها الأستاذ الدكتور جملال الدين سرور ضمن كتاب "تاريخ الحضارة الإسلامية فى الشرق من عهد نفوذ الأتراك إلى منتصف القرن الخامس الهجرى" ^(٤) وكذلك الدراسة التي قدمها الأستاذ الدكتور حسن أحمد محمود ضمن كتابه "الإسلام والحضارة العربية فى آسيا الوسطى بين الفتحين العربى والتركى" ^(٥).

وغلب على هذه الدراسات الاهتمام بسرد الأحداث السياسية والحربية التي وقعت خلال عصر هذه الدولة ، مع التركيز بوجه خاص على إبراز الدور الذى قام به السلطان محمود فى فتح الهند ونشر الإسلام وإعلاء شأن المذهب السني ، ومن الملاحظ أن جل اعتماد هؤلاء الباحثين كان على المصادر العربية والمراجع الأجنبية ، مما يعنى قصور تلك الدراسات عن الإحاطة بكل جوانب تاريخ الغزنويين بسبب عدم الرجوع إلى كثير من المصادر الفارسية التي تعد من أساسيات التأريخ لتاريخ المشرق الإسلامى عامة والدولة الغزنوية خاصة ، وقد انعكس هذا القصور على خلو هذه الدراسات من مناقشة القضايا الخاصة بهذه الدولة التي أثارها المؤرخون القدامى من الفرس .

أما المرحلة الثانية : فتبدأ مع بدايات الربع قرن الأخير حيث تنبه عدد من أساتذة التاريخ الإسلامى إلى فراغ المكتبة التاريخية المصرية من دراسات متخصصة ومفردة عن الدولة الغزنوية ،فى الوقت الذى ظهر فيه اهتمام الباحثين الأوربيين بها وقدموا عنها دراسات عديدة ، ومن ثم أقدم بعض

هؤلاء الأساتذة على تغطية هذا الفراغ العلمى سواء بقيامهم بالبحث بأنفسهم فى تاريخ هذه الدولة ، أو بتوجيه الباحثين من طلاب الدراسات العليا لاتخاذ هذه الدولة مجالا لأبحاثهم ، وحمل هذه الاتجاه معه اتجاها آخر هو العمل على تشجيع الباحثين على دراسة اللغة الفارسية حتى تكتمل لهم أدوات البحث فى تاريخ المشرق الإسلامى ، وقد رأينا أثر هذه المحاولات الجادة فى ظهور عدد من الدراسات والأبحاث التى تناولت جوانب متعددة من تاريخ الدولة الغزنوية خلال العقدین الأخيرین وكان منها ما يأتى :

كان من أول المهتمين بدراسة تاريخ الغزنويين الأستاذ الدكتور عصام الدين عبد الرؤوف حيث قدم لنا أربع دراسات الأولى بعنوان: " تاريخ الإسلام فى جنوب غرب آسيا فى العصر التركى " ^(٦) والثانية بعنوان : " الدولة الإسلامية المستقلة فى الشرق " ^(٧) ، والثالثة بعنوان : " الدول الإسلامية المستقلة فى الشرق " ^(٨) ، والدراسة الثانية صورة من الدراسة الأولى فيما يخص الدولة الغزنوية ، وانحصرت الزيادة فى الدراسة الثانية على الفصل الأخير الذى تناول فيه الباحث الدولة السلجوقية وهى تخرج من نطاق دراستنا أما الدراسة الثالثة فهى صورة من الدراستين الأولى والثانية فى النواحي السياسية ، وتتقص عنهما فيما يخص الدولة الغزنوية فى عدم تناولها للجزء الخاص بالنظم والحضارة ، ومن ثم فإننا سنقتصر فى دراستنا على الدراسة الأولى ، حيث وجدناها أعم وأشمل الدراسات الثلاثة .

قسم الباحث دراسته إلى أربعة أبواب ، تناول فى الباب الأول الحديث عن الحياة السياسية فى المشرق الإسلامى ، فتحدث عن ازدياد نفوذ

الفرس وما ترتب على ذلك من قيام دويلات فارسية مستقلة كالدولة الطاهرية والصفارية والسامانية والبويهية.

وفي الباب الثاني أشار باختصار إلى ظهور العنصر التركي في الدولة العباسية ، ثم في الدولة السامانية ، وما ترتب على ذلك من تغلب هذا العنصر وتأسيسه للدولة الغزنوية ، ثم تحدث عن سياسة الغزنويين في توطيد سلطانهم ، ثم أورد ذلك بالحديث عن ضعف الدولة الغزنوية والأحداث الداخلية التي أدت إلى هذا الضعف مستعرضا العوامل التي ساعدت على انهيار هذه الدولة وانتهاء أمرها.

وفي الباب الثالث ألقى الباحث الضوء على العلاقات التي ربطت بين الغزنويين والقوى المعاصرة لهم ، فتناول فيها علاقة الغزنويين بالخلافة العباسية ، وعلاقتهم بالسامانيين ، والقرمانيين والبويهيين والسلاجقة ، وفي النهاية تحدث عن علاقة الغزنويين ببلاد الهند ، واستعرض الغزوات التي قام بها الغزنويون في هذه البلاد .

وفي الباب الرابع الذى أفرده الباحث للحديث عن نظم الحكم والحضارة استعرض التنظيمات الإدارية والمالية فى الدولة ، ثم ألقى الضوء على الأحوال الاقتصادية من زراعة وصناعة وتجارة ، ثم تحدث عن أهم مظاهر الحياة الاجتماعية ، وفى النهاية عنى بالحديث عن النهضة الثقافية وأهم خصائصها وأشهر رجالها ، وألقى الباحث بالكتاب جداول لأسماء السلاطين الغزنويين والخلفاء العباسيين الذين عاصروهم ، وكذلك جداول بأسماء حكام الدويلات المستقلة فى المشرق.

نجح الباحث فى عرضه للمادة العلمية عرضا متميزا ، حيث اتصف أسلوبه بالسلاسة والوضوح وترابط الأحداث ، وكان رجوع الباحث إلى عدد كبير من المصادر والمراجع العربية والفارسية والأوربية سببا فى غزارة المادة العلمية وأصالتها وإن كان يؤخذ عليه عدم رجوعه لبعض المصادر الفارسية التى لا غنى عنها للباحث فى تاريخ الدولة الغزنوية مثل كتاب "زين الأخبار" للكرديزى وكتاب "طبقات ناصرى" للجوزجاني ، وكذلك يؤخذ عليه عدم رجوعه إلى الدراسات القيمة والمتعددة التى قدمها المستشرق الإنجليزى بوزورث Bosworth وعلى رأسها كتابه "The Ghaznavids" الذى ظهرت أولى طبعاته سنة ١٩٦٣م.

وقد أجاد الباحث فى الدراسة الموسعة التى قدمها عن عهد السلطان محمود وابنه مسعود ، حيث اتسمت بالجدية والأصالة ولكن يؤخذ عليه إيجازه الشديد عند الحديث عن أصل الأتراك وهم العنصر الذى ينتمى إليه الغزنويون ، كما يؤخذ عليه أيضا إيجازه عند تناول أخبار السلاطين الذين تولوا بعد مسعود وعدم الاهتمام بذكر مظاهر الحضارة فى عهدهم .

لم يتخذ الباحث اتجاها فكريا واضحا من القضايا التى أثارت حول السلطان محمود ، فقد حاول دراسته إظهار الجوانب المضيئة فى حياة هذا السلطان والمرور على سلبياته مرور الكرام ، وعندما كان يعرض لראى من الآراء التى تهاجم أعمال هذا السلطان كان يذكرها باقتضاب ويعلن رفضه لها ولكنه لا يفند أسباب هذا الرفض.

والدراسة فى مجملها دراسة جيدة وهامة وتأتى أهميتها من أنها أول الدراسات المصرية الموسعة التى تتناول تاريخ الغزنويين السياسى والحضارى ومن ثم أنارت الطريق لما جاء بعدها من دراسات.

أما الدراسة الرابعة للمؤرخ عن الغزنويين ، فقد جاءت ضمن دراسة له بعنوان :

" بلاد الهند فى العصر الإسلامى منذ فجر الإسلام حتى الغزو التيمورى" (١).

خصص الباحث جزءاً من الباب الأول فى هذه الدراسة للبحث فى تاريخ الغزنويين فى الهند ، فتحدث عن الفتوحات فى الهند التى قام بها الحكام الغزنويون الثلاثة الأول سبكتكين ومحمود ومسعود ، وفصل الحديث عن الصراع الذى شب بين الجيوش الغزنوية والجيوش الهندوسية وخاصة الدور الذى قام به السلطان محمود فى تدمير قلاع الهندوس واقتحام بلادهم ثم انتقل للحديث عن ضعف الغزنويين ، فذكر العوامل التى أدت إلى انهيار دولتهم وسقوط حاضرتهم غزنة فى أيدي السلاجقة ، ثم الغور مما ترتب عليه تقهقرهم إلى الهند و اتخاذهم لاهور حاضرة لهم ، ثم انتقل الباحث إلى الحديث عن الجانب الحضارى فألقى أنصوء على نتائج الفتوحات الغزنوية فى بلاد الهند ، فتحدث عن انتشار الإسلام بين الهندوس وإقبال الطوائف الفقيرة والمنبوذة منهم على اعتناقه مؤكداً على دور الفقهاء وعلماء الصوفية فى انتشار الإسلام على المذهب السنى .

ثم تناول الباحث التأثيرات التى انتقلت إلى بلاد الهند على يد الغزنويين فى مجال الثقافة ، والتى كان من أهمها اللغة الفارسية وآدابها ، ثم

أشار إلى الدور الذى لعبه مولدو الهنود فى تثبيت دعائم الحضارة الإسلامية فى الهند ، والتى أصبحت مزيجاً من التركية والفارسية والهندية ، وكيف كانت تقاليد المجتمع الإسلامى الوافدة مؤثرة فى المجتمع الهندى ، ثم أنهى هذه الدراسة بذكر العوامل التى ساعدت على انهيار الحكم الغزنوى فى بلاد الهند متخذاً ذلك مدخلاً لقيام دولة إسلامية أخرى حلت محل الغزنويين فى حكم بلاد الهند ، وهى دولة الغور .

اعتمد الباحث فى دراسته على عدد من المصادر والمراجع العربية والفارسية والهندية ولكن جل اعتماده كان على عدد كبير من المراجع الأوربية ويؤخذ عليه عدم توفقه كثيراً أمام القضايا التى أثارها المستشرقون وكذلك المؤرخون الهندوس حول هدف السلطان محمود من فتوح الهند حيث أشار إليها باقتضاب دون تفصيل ، ومع ذلك فالدراسة تتميز بالأصالة وتعتبر إضافة قيمة فى مجال الدراسات التاريخية لدور الغزنويين فى الهند .

ومن الباحثين الذين اتجهوا باهتمامهم نحو دراسة تاريخ الغزنويين الأستاذ الدكتور فتحى أبو سيف ، فقدّم لنا عنهم ثلاث دراسات ، كانت الدراسة الأولى جزءاً من دراسة أشمل بعنوان :

"خراسان ، تاريخها السياسى من سقوط الطاهريين إلى بداية الغزنويين" (١٠) .

والدراسة تشتمل على مقدمة وأربعة فصول ، يعرض فيها الباحث لتاريخ إقليم خراسان تحت حكم الدويلات المستقلة ، وما يهمنى من هذه

الدراسة هو الفصل الرابع الذى جاء بعنوان : " سقوط الدولة السامانية وبداية حكم الغزنويين فى خراسان " ، ويتناول فيه الباحث مبحثين ، يتحدث فى الأول عن مظاهر ضعف الحكم السامانى فى إقليم خراسان ، وما شاب هذا الإقليم من تناحر بين القيادات العسكرية ممهداً بذلك لظهور الغزنويين وفى المبحث الثانى يتناول الباحث بداية ظهور الغزنويين ، فيتحدث عن استيلاء البتيكين القائد السامانى على غزنه وينكر من تتابع على حكمها من بعده من ولاية حتى وصول سيكتكين مؤسس البيت الغزنوى إلى الحكم ، ثم يتحدث عن العلاقة التى ربطت بين الغزنويين والسامانيين وما ترتب على ذلك من إسناد السامانيين حكم خراسان للغزنويين مختتماً دراسته بالحديث عن استيلاء محمود على خراسان وإسقاطه الحكم السامانى فيها على أثر الضعف الذى شاب هذا الحكم .

والدراسة تتناول فترة هامة من فترات الحكم الغزنوى وهى فترة التأسيس وعلى الرغم من أن الكتابة فى تلك الفترة قد تناولها الكثيرون ممن سبقوا الباحث فى التأريخ لتاريخ المشرق الإسلامى عامة والغزنويين خاصة إلا أن هذا البحث يتميز عما سبقه برجوع صاحبه لعدد كبير من المصادر الفارسية والمراجع الأوربية المتخصصة ، مما أضفى على هذه الدراسة أصالة وإحاطة شاملة بالأحداث وإن كنت لا أتفق مع الباحث فى بعض الآراء التى ساقها من خلال هذا البحث فقد ذكر ، أن البتيكين أول أمراء الدولة الغزنوية عندما اشتبك مع الجيش السامانى كان يهدف إلى تحقيق رغبته بالقوة فى تعيين الأمير منصور بن نوح السامانى فى الحكم بدلا من عمه ، وهذا غير صحيح فمن الثابت أن البتيكين لم يبدأ بالعدوان ولم يكن يرغب فى مخالفة أسياده من السامانيين ولم يقدم على محاربتهم إلا مرغماً بعد أن خرج الجيش السامانى من بخارى لمهاجمته فى خراسان ^(١١).

أما الدراسة الثانية للباحث فكانت بعنوان :

"المصاهرات السياسية في العصرين الغزنوي والسلجوقي" (١٢) .

قسم الباحث هذه الدراسة إلى مقدمة وخمسة فصول ، يتقاسم فيها العصرين الغزنوي والسلجوقي هذه الفصول الخمسة ، وإن كان العصر السلجوقي قد غطي بأحداثه مساحة أكبر داخل فصول الدراسة ، وفي الفصل الأول الذي جاء تحت عنوان " المكانة السياسية للمرأة في الدولة الإسلامية " تناول الباحث الحديث عن حقوق المرأة المسلمة في الإسلام ، ثم المواقف السياسية للمرأة العباسية خلال العصر العباسي الأول ، ثم تحدث عن تفاعل المرأة مع قضايا الخلافة في العصر العباسي الثاني ، ثم تحدث عن الدور السياسي لطبقة الجوارى والوصيفات في الدولة العباسية في هذا العصر واختتم هذا الفصل بالحديث عن مشاركة المرأة في الحياة السياسية في بعض الولايات الإسلامية كالدولة الطولونية في مصر .

وفي الفصل الثاني الذي جاء عنوانه " النفوذ السياسي للمرأة في العصرين الغزنوي والسلجوقي " ، تناول الباحث فيما يخص الغزنويين دور المرأة السياسي في بداية العصر الغزنوي ، ومشاركة المرأة الغزنوية في الدفاع عن حقوق أسرتها مؤكداً دراسته هذه بذكر نماذج تعبر عن المشاركة النسائية في المجال السياسي مستعرضاً حق التعبير عن الرأي الذي خول للمرأة الغزنوية .

وفي الفصل الثالث الذي جاء عنوانه " المصاهرات السياسية مع الخلافة العباسية في العصرين الغزنوي والسلجوقي " يتحدث الباحث عن

ظاهرة المصاهرات السياسية بين الخلافة وحكام الولايات فى العصر العباسى الثانى متخذاً من المصاهرة بين العباسيين والطولونيين مثالا ، وفيما يخص الغزنويين يتناول الباحث موقف الغزنويين من المصاهرة مع العباسيين ويذكر الأسباب التى منعت حدوث المصاهرات بين الطرفين.

وفى الفصل الرابع الذى جاء بعنوان "المصاهرات السياسية فى العصر الغزنوى" يستعرض الباحث المصاهرات التى تمت داخل الدولة بين الغزنويين وقادتهم ، وبينهم وبين حكام الولايات التابعة والمجاورة لهم ، كأمرأى بلاد ما وراء النهر وحكام خوارزم والسلجقة ، وكيف كانت هذه المصاهرات سبيلا لتحسين العلاقات بين الغزنويين وغيرهم ، وقد أقرده الباحث الفصل الخامس للحديث عن المصاهرات السياسية فى العصر السلجوقى وهذا ما يخرج عن نطاق بحثنا.

والبحث محاولة لدراسة زاوية من زوايا العلاقات السياسية بين الدول الإسلامية ، والتى تمثلت فى ظاهرة المصاهرات السياسية بين الغزنويين وغيرهم من القوى الإسلامية المعاصرة ، وهو موضوع جديد وإضافة للدراسات التاريخية فى مجال العلاقات السياسية ، وتقها الباحث بعدد من المصادر والمراجع العربية والفارسية والأوربية ، وظهر فيها الجهد الكبير المبذول فى تجميع المادة العلمية من ثنايا المصادر ، وقد تبلور هذا الجهد على وجه الخصوص فى الفصل الرابع الذى ضم أهم المعلومات الخاصة بالغزنويين فيما يتعلق بالمصاهرات السياسية ، أما باقى فصول البحث فلم نجد بها ما يخص هذه المصاهرات على الرغم من أن العناوين تشير إلى غير ذلك .

ويؤخذ على الباحث نزوعه نحو الحشو والإسهاب فى عدد من موضوعات الدراسة ، فقد أسهب فى الحديث فى الفصل الأول عن دور المرأة السياسى فى صدر الإسلام والعصر الأموى والعصر العباسى الأول والثانى مما ليس له علاقة بموضوع المصاهرات ، وكان عليه أن يتناول ذلك فى تمهيد مختصر ، وكذلك أطال فى سرد تفاصيل فى الفصل الثانى لا تتصل بالمصاهرات عند الغزنويين وذلك عند حديثه عن دور المرأة السياسى ودفاع المرأة عن حقوق أسرتها فى العصر الغزنوى .

ومع أن الفصل الثالث يحمل عنوان " المصاهرات السياسية مع الخلافة العباسية فى العصريين الغزنوى والسلجوقى " إلا أن ما جاء تحت هذا العنوان فيما يخص الغزنويين لا يمت للعنوان بصلة ، فمن الثابت أنه لم تتم مصاهرات بين العباسيين والغزنويين ، ومن ثم نجد الباحث يتجه للخروج من هذا المأزق الذى وضع نفسه فيه بهذا العنوان بالنسبة للغزنويين بالحديث عن زواج الخلفاء العباسيين بالنساء التركيات ، ودور هؤلاء النساء فى الأحداث السياسية ، ثم تناول زواج الخليفة المعتضد بقطر الندى بنت أحمد ابن طولون باعتبار أن الطولونيين أترك ، مما ليس له صلة بالغزنويين وفى ختام هذا الجزء يعلل الباحث عدم حدوث مصاهرات بين العباسيين والغزنويين بسبب حرص الغزنويين على إرضاء الخلافة وذلك بعدم مساسهم بالأعراف والتقاليد القائمة والمتصلة بوقار الخلافة ونسى الباحث أن الزواج كان يمكن أن يتم بوجه آخر بأن يتزوج الخليفة من أميرة غزنوية مما ينتقى معه المساس بالتقاليد والأعراف.

ويبدو أن الباحث تأثر في رأيه هذا بما حدث فيما بعد بين السلاجقة والعباسيين عندما أقدم طغرل بك على إجبار الخليفة العباسي على تزويجه من ابنته وهي سابقة لم تحدث من قبل ، ورأى فيها المعاصرون مساساً بمكانة الخلافة العباسية، ونحن نرى أن عدم حدوث مصاهرات سياسية بين العباسيين والغزنويين كان يرجع للعلاقات الطيبة التي حرص السلطان محمود على إرسائها بينه وبين الخليفة العباسي ، ومن ثم لم يكن هناك ما يدعو إلى محاولة توثيق الروابط بين الطرفين عن طريق المصاهرات التي كانت غالباً ما تتم في تلك الفترة بهدف تحسين العلاقات بين الأسرات الحاكمة.

وأرى أن هذا البحث كان يمكن إبرازه في صورة أفضل لو أن الباحث تناول كل من المصاهرات الخاصة بالغزنويين والسلاجقة كل على حده ، وأفرد لكل منها بحثاً مستقلاً عندئذ كان يمكن وضع العناوين التي تناسب كل محتوى ، دون اللجوء إلى محاولة استنباط فروض لا نعلم عنها شيئاً ، مثل قوله إنه لولا وفاة السلطان محمود واضطرار ابنه مسعود للعودة من أصفهان إلى غزنة لكان يمكن أن تحدث مصاهرات بين مسعود والخليفة العباسي ، ولم يوضح الباحث على أي حدث بنى فرضه هذا.

أما الدراسة الثالثة التي قدمها الباحث فكانت بعنوان :

"النزعات السياسية في الدولة الغزنوية مع بداية حكم السلطان مسعود الغزنوي" (١٣).

تناول الباحث في هذه الدراسة الحديث عن ارتباط النزعات السياسية

التي ظهرت في بداية عهد السلطان مسعود الغزنوى بتلك النزعات التي كانت قائمة في عهد والده السلطان محمود ، والتي تبلورت في شكل حزبين هما : حزب المحموديين نسبه إلى محمود ، وحزب المسعوديين نسبة إلى مسعود ، ثم تحدث عن نجاح حزب المحموديين في حياة محمود وبعد موته في إقصاء مسعود عن ولاية العهد أولاً ثم عن السلطنة ثانياً ، وإسنادها لأخيه الضعيف محمد عملاً بوصية محمود الأخيرة ثم تحدث عن رد الفعل الذي حدث لدى مسعود مستعرضاً الخطوات التي اتبعتها لاستعادة حقه في الحكم وهو في طريق عودته من أصفهان إلى غزنة، ثم تحدث عن انهيار جبهة المحموديين وانضمام معظمهم إلى جانب مسعود بمجرد إعلانه التحرك نحو غزنة مستعرضاً الأسباب التي كانت وراء انهيار جبهة المحموديين ، ثم تناول الباحث بشئ من التفصيل موقف الحزب المسعودي فذكر محاولات المسعوديين لدفع السلطان مسعود إلى التكتيل بالمحموديين انتقاماً منهم وذكرو كيف انصاع مسعود لمحاولاتهم في كثير من الأحيان ، ثم يشير إلى ظهور حزب ثالث في عهد مسعود ينزع نحو الاعتدال ويعمل لصالح الدولة والتخفيف من حدة العداء الذي بثه المسعوديون ، وكان على رأس هذا الحزب المعتدل الوزير الميمندى ، الذى بذل جهده لتجنيب الدولة آثار النزعة الانتقامية لدى المسعوديين والتي راح ضحيتها عدد من رجال الدولة الأكفاء مما أدى في النهاية إلى استرداد الحزب المحمودى بعض قوته فبدأ هو الآخر في التخطيط للانتقام من المسعوديين، ثم يختم الباحث دراسته بالحديث عن تعقل السلطان مسعود وسماعه لنصائح وزيره وإدراكه لخطورة الانقسامات وأثرها السيئ على سلطانه حيث كان خطر السلاجقة يقترب من دولته.

والبحث محاولة لإلقاء الضوء على فترة حاسمة في تاريخ الدولة الغزنوية حيث تعد هذه الفترة بداية النهاية لهذه الدولة ، وقد أجاد الباحث في

استعراض النزعات السياسية في عهد السلطان مسعود ، كما أجاد في البحث عن جنور هذه النزعات وأسبابها في عهد والده محمود ، وكان محايداً عند عرضه لأراء المؤرخين القدامى والمحدثين حول أسباب تغير موقف السلطان محمود من ناحية ابنه مسعود والذي ظهر في نقل ولاية العهد لابنه الأصغر محمد ، ولم يكتف الباحث بعرض المادة التاريخية التي تذكر الأحداث بل كان يتدخل لتوظيف هذه المادة واستنتاج الأسباب ، ولكن يؤخذ عليه عدم الربط بين الأسباب والنتائج فهو لم يربط مثلاً بين هذه النزعات السياسية وبين ما أصاب الدولة الغزنوية من انهيار ، ولا نبالغ إذا ما ذكرنا أن هذه النزعات السياسية كانت سبباً رئيسياً وراء انهيار ذلك الصرح العظيم الذي قضى محمود ومن قبله أبوه سبكتكين عهديهما في محاولات دائبة لبنائه وكان على الباحث إبراز الدور الذي لعبته هذه النزعات السياسية في تفكك الدولة داخلياً مما أدى إلى انهيار قوتها خارجياً وظهر ذلك في الهزيمة التي منى بها مسعود أمام السلاجقة والتي ترتب عليها خروج خراسان من أيدي الغزنويين ثم مقتل مسعود على يد غلمانه وهو في طريقه للهروب إلى الهند ، وعلى العكس من ذلك نجد الباحث يشير في نهاية بحثه إلى تعقل مسعود وانصياعه لنصائح وزرائه وهو ما لم يحدث حيث ظل مسعود متأثراً بأراء المسعوديين وما يملونه عليه من أفكار هدامة^(١٤).

ويؤخذ على الباحث أيضاً كثرة العناوين الداخلية فهناك عنوان عن "انتصار المسعوديين" ويليهِ عنوان آخر عن "مظاهر تقدم المسعوديين" وكان يمكن استبدالهما بعنوان واحد ليكون مثلاً "مظاهر انتصار المسعوديين" خاصة وأن المادة تحت العنوانين تتحدث عن انتصار المسعوديين وسيطرتهم على أمور الدولة في عهد مسعود .

ومع ذلك فالبحث يعد إضافة هامة للدراسات التاريخية حول الدولة الغزنوية وتظهر أهميته في رجوع الباحث إلى عدد من المصادر والمراجع العربية والفارسية والأجنبية المتخصصة وإن أغفل الاستعانة بالدراسة القيمة التي قدم بها الأستاذ الدكتور يحيى الخشاب لترجمة كتاب تاريخ البيهقي حيث اهتم في هذه المقدمة بدراسة النزعات السياسية في عهد مسعود دراسة متعمقة اعتمد فيها على ما أورده البيهقي من أخبار عنها في كتابه .

وقدم الأستاذ الدكتور محمود عرفة دراستين عن الغزنويين ، كانت الدراسة الأولى بعنوان :

" الجيش الغزنوي ،إعداده وتنظيماته الحربية " (١٥).

مهد الباحث لهذه الدراسة بالحديث عن الغزنويين وقيامهم بتوسيع رقعة دولتهم والفتوحات التي تمت في عهد كل من سبكتكين ومحمود ومسعود ، وخلص من ذلك إلى أهمية الجيش الغزنوي ودوره في تحقيق طموحات الغزنويين ، ثم انتقل الباحث للحديث عن تعبئة الجيوش الغزنوية في حالة الحرب ، فاستعرض أسلوب التعبئة في عهد سبكتكين ،فذكر أنها لم تتعد حشد المقاتلة في صفوف ، ثم تحدث عن اهتمام محمود بجيشه وكيف كانت تعبئته لجيوشه تختلف من موقعة لأخرى وكيف استغل الفيلة في حماية قواته ، وإرهاب أعدائه ، ثم انتقل للحديث عن تطور نظام التعبئة في عهد مسعود وتحدث عن مجلس شورى الحرب ، ودوره عند النصر والهزيمة كما تحدث عن نظام دفع النفقات والرواتب للجند واستعراض الجيش واختيار القواد ، وعناية السلاطين بتزويد القواد بالوصايا وفي النهاية تحدث

عن إمداد الجيش بالأسلحة والنفقات ثم ترتيب البريد الذى ينقل أخبار الحرب للسلطان .

وألقى الباحث الضوء على الخطط الحربية التى وضعها الغزنويون فى حروبهم ، ودور السلطان عند خروجه على رأس جيوشه ، ثم تحدث عن خطط الغزنويين عند مهاجمة الحصون ، ثم تحدث عن القواعد التى سار عليها الغزنويون فى توزيع الغنائم بعد انتهاء القتال ، ثم تناول الباحث الحديث عن إعداد الجيش الغزنوى فى زمن السلم ، فتحدث عن مشاركة الجيش فى استقبال كبار الرسل والمبعوثين والاحتفالات بالمواسم والأعياد وكيف كان الجيش يظهر فى هذه الاحتفالات فى صورة مبهرة .

والبحث دراسة جيدة ، تعبر عن الاتجاه نحو الدراسات الحضارية فى تاريخ الغزنويين ، حيث سلط الباحث فيها الضوء على الجيش الغزنوى من ثلاث زوايا هى تعبئة الجيش فى وقت الحرب ، وتعبئته فى وقت السلم ، والخطط الحربية المتبعة ، وتناول ذلك فى أسلوب واضح خال تماماً من الحشو والإسهاب واستعان بالحواشى فى التعريف بالمواقع والأشخاص ، واستطاع الباحث أن يصل من خلال بحثه لعدة آراء قيمة عن إعداد الغزنويين لجيوشهم ، والأساليب التى اتبعوها ، وأثر هذه الأساليب فى الهزائم التى منوا بها أمام السلاجقة ، وعلى الرغم من استعانة الباحث بعدد لا بأس به من المصادر والمراجع إلا أنه أغفل الاستعانة ببحث قيم عن الجيش الغزنوى للمستشرق الإنجليزى بوزورث Bosworth بعنوان :

Ghaznavid military organisation, Der Islam, xxx vl , 1960 .

أما الدراسة الثانية التي قدمها الباحث فكانت ضمن رسالة دكتوراه تقدم بها لقسم الآثار الإسلامية بكلية آداب القاهرة ، بعنوان :

" النقود في مصر والدول المستقلة في المشرق الإسلامي خلال القرنين الثالث والرابع بعد الهجرة دراسة أثرية وحضارية " (١٦) .

قسم الباحث الدراسة إلى تمهيد وسبعة فصول تناول فيها دراسة النقود في الدول المستقلة وفي مصر ، وما يهمنا من هذه الدراسة هو الباب الخامس الذي جاء بعنوان : **" الدولة الغزنوية وعلاقتها بالخلافة العباسية في ضوء النقود الغزنوية "**

تناول الباحث فيه ثلاثة فصول ، في الفصل الأول تحدث عن ظهور الغزنويين وتأسيسهم لدولتهم ، فعرض لدور البنكين وسبكتكين ، ثم تحدث عن اتجاه محمود نحو توسيع رقعة دولته ، وأشار إلى أن محمود كان أول من تلقب بلقب سلطان من المسلمين ، وفي الباب الثالث تحدث عن انهيار الدولة الغزنوية بسبب المنازعات التي شبت بين أبناء البيت الحاكم ثم انتهاز السلاجقة هذا الأمر فاقطعوا أجزاء كبيرة من أملاك الغزنويين ثم تحدث عن ظهور قوة الغور واستيلائهم على غزنة ثم على لاهور وإسقاط الغزنويين في سنة ٥٨٢ هـ (١١٨٦م) ، ولم يأت الباحث في هذين الفصلين بمعلومات جديدة فهما تلخيص لما جاء في كتابات الباحثين السابقين عن قيام الدولة الغزنوية وسقوطها .

أما الفصل الثاني فيعتبر أهم أجزاء الدراسة حيث حاول الباحث من خلال قراءته للنصوص التي نقشت على بعض الدراهم والدنانير فى عهده السلطانين محمود ومسعود أن يلقي الضوء على العلاقة بين الخلافة العباسية والسلطين الغزنويين وخاصة فى موضوع الألقاب ، فتحدث عن المناسبات التى كان الخليفة فيها يمنحهم الألقاب التى كانت تنقش على الدنانير والدراهم وكيف اهتم الغزنويون وخاصة السلطان محمود بالحصول على المزيد من هذه الألقاب ، وحرص الباحث على تزويد بحثه برسوم لهذه المسكوكات وتوضيح الكتابات والنقوش الموجودة على وجهيها ، واستطاع الباحث من خلال هذه الكتابات والنقوش أن يستخرج بعض الدلالات القيمة التى تلقى الضوء على شخصية السلطان محمود ومنها على سبيل المثال قيام هذا السلطان بنقش اسم بلكتكين على الهامش الخارجى لمركز وجه الدرهم الذى ضرب به سنة ٣٨٩هـ (٩٩٨م) مما يعنى اعتراف محمود بفضل بلكتكين فى تأسيس الدولة الغزنوية ، وكذلك اهتمام السلطان محمود بإظهار تكريمه للخليفة العباسى وذلك بنقش اسم الخليفة على مركز الوجه فى الدرهم على عكس ما جرت به عادة أمراء الأقاليم المستقلة من نقش اسم الخليفة على مركز الظهر.

وعلى الرغم من رجوع الباحث لعدد من المصادر والمراجع الهامة إلا أنه كان يجب عليه أن يستعين بالدراساتين اللتين قدمهما Thoms,E. عن العملة الغزنوية وهما:

- On the coins of king of Ghazni, JRAS, IX k (1848) 267-386.
- Supplemtnery contributions to the series of the coins of the kingw of Ghazni, JRAS,IX (1848), 138-208.

والبحث عامة دراسة طيبة تظهر أهمية الاتجاه نحو استخدام السكة فى توثيق المعلومات التى أوردتها المصادر ، حيث يستطيع الباحث من خلال الاستعانة بها أن يصل إلى الأبعاد الحقيقية للأحوال السياسية والاقتصادية والدينية وهو اتجاه له أهميته ويجب تعميقه لدى الباحثين فى التاريخ الإسلامى عامة.

وقدم الدكتور بدر عبد الرحمن أربع دراسات عن الدولة الغزنوية كانت الدراسة الأولى منها بعنوان : " الحياة السياسية ومظاهر الحضارة فى العراق والمشرق الإسلامى من أوائل القرن الرابع الهجرى حتى ظهور السلاجقة " (١٧) .

قسم الباحث هذه الدراسة إلى خمسة أبواب ، تناول فى الباب الأول والثانى والثالث الدول الإسلامية التى قامت فى المشرق الإسلامى خلال عصر السيطرة البويهية على الخلافة العباسية ، فتحدث عن الدولة الزيارية والدولة السامانية والدولة الغزنوية وفى الباب الرابع تحدث عن الحالة الاقتصادية فى هذه الدول ، وفى الباب الخامس تحدث عن مظاهر الحياة الاجتماعية والثقافية فيها .

ويهمنا من هذه الدراسة الباب الثالث الذى خصصه الباحث للدولة الغزنوية حيث قسمه إلى ثلاثة أقسام تناول فى القسم الأول امتداد نفوذ الغزنويين للولايات الشرقية وفى القسم الثانى تحدث عن العلاقات بين الغزنويين والدول المجاورة ، فتناول علاقتهم بخانات التركستان ، وأمراء بلاد ما وراء النهر والبويهيين ، ثم تناول علاقتهم مع كل من الخلافة العباسية

والخلافة الفاطمية وفى القسم الثالث تحدث عن ضعف نفوذ الغزنويين وزوال سلطانهم .

وهذا الباب وإن لم يخرج فى معظمه عن الدراسات السياسية والحربية التى قام بها الباحثون السابقون عن الدولة الغزنوية ، إلا أن الباحث أجاد فى عرضه للعلاقات بين الغزنويين والدول والإمارات الإسلامية المجاورة ، كما أجاد فى عرضه للعلاقات بين الغزنويين وكل من الخلافة العباسية والفاطمية .

كما نجد الباحث يعرض لبعض مظاهر الحضارة عند الغزنويين فى ثنايا دراسته فى الباب الرابع والخامس ، وإن كان قد غلب عليه الاهتمام بمظاهر الحضارة فى العراق عن غيرها من دول المشرق ومنها الدولة الغزنوية ، وقد أجاد الباحث فى حديثه عن العملة الغزنوية وعن غزنة حاضرة الغزنويين ، حيث اهتم بإبراز دورها فى ازدهار العلوم والآداب .

أما الدراسة الثانية التى قدمها الباحث فكانت بعنوان:

" رسوم الغزنويين ونظمهم الاجتماعية " (١٨)

قسم الباحث هذه الدراسة إلى تمهيد وفصلين ، تناول فى التمهيد ظهور دولة الغزنويين واتساعها ، وفتوحاتها فى الهند ، ثم ظهور السلاجقة والغور والصراع بينهما وبين الغزنويين الذى انتهى بسقوط الدولة الغزنوية .

وخصص الباحث الفصل الأول للحديث عن الرسوم الغزنوية، فتحدث عن رسوم تعيين السلاطين ، وموافقة الخليفة على هذا التعيين ، والألقاب التي كانت تمنح للسلاطين ، ثم تحدث عن حواضر الغزنويين وقصورهم والبلاط الغزنوي ، وحكام الولايات ورسوم توليتهم ، كما تناول رسوم تعيين ولي العهد ، والطرق التي اتبعت في تنشئته وإعداده ، وتحدث عن رسوم تعيين الوزراء ، وأشار إلى الخلع التي كانت تخلع عليهم ، والهدايا التي كان الوزراء يتبادلونها مع السلاطين، وتحدث أيضاً عن أرباب الوظائف في الدولة كالحاجب وقاضي القضاة والمشرف والعارض ورئيس ديوان الرسائل وصاحب ديوان البريد والمستوفى ، وأشار إلى اختصاصات كل منهم .

أما الفصل الثاني فقد خصصه الباحث للحديث عن نظم الغزنويين الاجتماعية فعرض لمراسم الزواج بدءاً من الخطبة إلى الزفاف ، وعادة الزواج المبكر ، كما تحدث عن المصاهرات السياسية بين الغزنويين وقوادهم وأمراء الدول المجاورة ثم تحدث عن مظاهر حياة الغزنويين الخاصة فتناول الملابس والأطعمة ، وتبادل الهدايا ، والحفلات والمجالس ، ثم تحدث عن المواسم والأعياد والمواكب .

تناول الباحث في هذه الدراسة رسوم الحكم والنظم الاجتماعية في عهد كل من السلطان محمود الغزنوي وابنه مسعود ، ومن ثم كان على الباحث أن يوضح ذلك في عنوان دراسته الذي جاء موحياً بأنه سيتناول فيها العصر الغزنوي كله فكان عليه أن يضيف للعنوان مثلاً عبارة " عهد الغزنويين الأوائل " أو عبارة " حتى نهاية عهد السلطان مسعود " .

اتبع الباحث أسلوب السرد دون التحليل عند عرضه للمادة العلمية ومع ذلك فقد أصل بحثه بالرجوع إلى عدد لا بأس به من المصادر العربية والفارسية كما استعان بالمؤلفات الأجنبية وخاصة مؤلفات المستشرق الإنجليزى *بوزورث* ، أجاد الباحث فى عرضه لبعض الموضوعات مثل حديثه عن صاحب ديوان الرسائل والمستوفى ، ونظم الغزنويين فى الزواج ، وإن كان يؤخذ عليه الاختصار الشديد عند عرضه لموضوعات أخرى فتحت عنوان " *حواضر الغزنويين* " لم يتحدث عن هذه الحواضر إلا فى سطرين فقط.

ومع ذلك فالبحث بصفة عامة دراسة جيدة فى مجال يحجم كثير من الباحثين عن خوضه حيث إن موضوعات الحضارة وخاصة موضوعات النظم والرسوم لا تحظى بإقبال الباحثين عليها لصعوبة الحصول على مادتها العلمية حيث تحتاج لجهد كبير فى جمعها بسبب تآثرها فى المصادر .

أما الدراسة الثالثة التى قدمها لنا الباحث فكانت بعنوان :

" *الحياة الاجتماعية فى بلاد الهند فى العصر الغزنوى* " (١٩).

بدأ الباحث دراسته بتمهيد تناول فيه فتوح الغزنويين فى الهند وما ترتب عليها من انتشار الإسلام بين الهندوس ، ثم انتقل للحديث عن عناصر السكان فى الهند وطبقات المجتمع الهندى ، وعقد مقارنة مختصرة بينها وبين الطبقات الاجتماعية فى بلاد المشرق الإسلامى ثم تناول نظم الهندود فى الزواج فتحدث عن الزواج المبكر ، وتعدد الزوجات ثم تحدث عن الأعياد

والأفراح وأنواع الأطعمة ، ثم تحدث عن نظام المجتمع الهندى فى الموارىث والنظام القضائى وأشار إلى العقوبات التى تفرض على الجناة .

على الرغم من أن الباحث قد ذيل بحثه بقائمة طويلة من المصادر والمراجع إلا أن البحث غلب عليه نقل نصوص طويلة من كتاب البيرونى " تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة فى العقل أو مرذولة " المعروف "بتاريخ الهند" فكان من الأوفق أن يكون عنوان هذه الدراسة : " الحياة الاجتماعية فى بلاد الهند من خلال كتاب البيرونى " .

والدراسة يغلب عليها الغموض وعدم وضوح الرؤية ، فلم يوضح الباحث هل يتناول فى دراسته المجتمع الهندوسى الذى بقى أفراد على وثبيتهم أم يتناول المجتمع الهندى المسلم ؟ أى من تحول أفراد إلى اعتناق الإسلام وقد جاء هذا الغموض والخلط من إغفال الباحث لكثير من المصادر والمراجع الخاصة بتاريخ الهند واقتصاره على نقل نصوص طويلة من كتابى " تاريخ الهند للبيرونى وحضارة الهند لجوستاف لوبون " ، ولو كان الباحث ركز دراسته مثلا على رصد أهم ظواهر التطور التى طرأت على الحياة الاجتماعية فى بلاد الهند خلال العصر الغزنوى بتأثير وفود المسلمين إلى هذه البلاد وانتشار الإسلام بها لكان الباحث قدم لنا دراسة قيمة تمهد الطريق لمن يأتى بعده من الباحثين فى تاريخ الحضارة الإسلامية فى بلاد الهند ، أما البحث بصورته الراهنة فهو لا يعدو أن يكون تعليقا على بعض النصوص التى جاءت فى كتاب تاريخ الهند للبيرونى ومقارنتها بما جاء فى كتاب حضارة الهند لجوستاف لوبون .

أما الدراسة الرابعة التي قدمها الباحث فكانت بعنوان:

" مصادر تاريخ الهند فى العصر الغزنوى " (٢٠) .

قسم الباحث دراسته إلى تمهيد ومبحثين ، تناول فى التمهيد قيام الدولة الغزنوية وفتوحاتها فى الهند ودور السلاجقة فى القضاء عليها ثم ظهور الغور وإسقاطهم لهذه الدولة ، وهذا الجزء من البحث لم يخرج عما قدمه الباحث وغيره من الباحثين فى دراسات سابقة عن الدولة الغزنوية كان يمكن للباحث أن يستبدله بمقدمة بسيطة يعرض فيها سريعا لقيام الدولة الغزنوية وسقوطها حتى يركز دراسته فى موضوع البحث.

وفى المبحث الأول من الدراسة تناول الباحث الحديث عن الكتابات الأثرية فتحدث عن شواهد القبور والنصب التذكارية والسكة وذكر الألقاب التى نقشت على ضريح السلطان محمود والبرج الذى أقامه فى غزنة دون ذكر أى معلومات عن هذا المصدر وأهميته كمصدر من مصادر تاريخ الهند وإن كان الباحث قد فسر أهمية الألقاب عندما تناول السكة فذكر أن الألقاب التى نقشت عليها للسلاطين الغزنويين كانت بسبب جهودهم فى فتوح الهند .

أما المبحث الثانى فتحت عنوان "المصادر الأدبية " تناول الباحث المخطوطات بدار الكتب المصرية ، ثم ذكر عددا من المصادر الهندية ، ثم ذكر المصادر والمراجع الفارسية ، ثم ذكر المصادر والمراجع العربية

والمترجمة ، ثم تناول بعد ذلك الدوريات والبحوث ودوائر المعارف ، ثم المراجع الأجنبية .

والمبحث الثانى عبارة عن عرض لقائمة تحتوى على عدد من المصادر والمراجع التى تتناول تاريخ الهند فى العصر الغزنوى ، يقدم فيها الباحث تعريفا مختصرا جدا بعدد قليل من المصادر ، ولو أن الباحث اهتم بدراسة تعرض للموضوعات وتتناول الجوانب الإيجابية والسلبية لمسا أوردته من مصادر ومراجع لأفادت هذه الدراسة الباحثين كثيرا ، كما أن الباحث قد جمع فى قائمته بين المصادر والمراجع الفارسية ولم يفرده لكل منها عنوانا يفرق بينهما مما قد يوقع الباحث المبتدئ الذى يستعين بهذه الدراسة فى الخلط بينهما .

ويؤخذ على الباحث أنه أغفل الرجوع لعدد من الدراسات فى موضوعه منها على سبيل المثال الدراسة القيمة التى قدمها كل من

Elliot, H : and Dawson, J., The history of India as told by its own historians .

وكذلك الدراسة التى قدمها **Bosworth** بعنوان :

Early sources for the history of the first four Ghaznavid Sultans .

ومع ذلك فهذه الدراسة تعبر عن جهد بذله الباحث فى جمع هذه القائمة لتاريخ الهند فى العصر الغزنوى ولا شك أنها تقدم عوناً لا بأس به للباحثين فى هذا المجال .

وقدمت الدكتورة صفاء حافظ عبد الفتاح دراسة بعنوان : "حسنك الميكالى وزير السلطان محمود الغزنوى" (١١).

تناولت الباحثة فى هذه الدراسة حياة حسنك الميكالى آخر وزراء السلطان محمود الغزنوى ، وقد تطابق العنوان مع مضمون البحث حيث التزمت الباحثة بعرض كل ما يتصل بشخصية هذا الوزير وحياته وتأثيره فى الأحداث المحيطة ، فتحدثت عن الأسس التى سار عليها السلطان محمود عند اختياره للوزراء الذين تولوا الوزارة قبل حسنك ، وكيف كان اختيار حسنك مخالفاً لهذه الأسس ، والأسباب التى دفعت السلطان محمود لهذه المخالفة والتى كان أهمها انتماء حسنك للأسرة الميكالية ذات المركز والتاريخ العريق والعلاقة القديمة التى ربطت بين السلطان محمود ووالد حسنك الميكالى ، ثم تحدثت عن المناصب التى تولاها حسنك قبل الوزارة والتى كان منها صاحب بريد سجستان ورئيس مدينة نيسابور وإمارة الحج ، وكيف أثبت هذا الوزير مهارته فى هذه المناصب مما أهله لثقة السلطان ، ثم تناولت الباحثة اتهام الخليفة العباسى القادر بالله لحسنك بالتشيع والميل للفاطميين بسبب اضطراره لدخول الأراضى الفاطمية إنقاذاً للحجاج الذين كانوا بصحبته من عدوان الأعراب ، ثم عرضت الباحثة لإسناد السلطان محمود الوزارة لحسنك ، وموقف حسنك المؤيد لإسناد السلطان محمود لولاية العهد لمحمد الابن الأصغر له بعد نزاعها من الابن الأكبر مسعود وحرمانه منها واختتمت الدراسة بالحديث عن موقف السلطان مسعود من حسنك بعد أن نجح هذا السلطان فى القبض على أخيه والاستيلاء على الحكم وكيف أنهى هذا السلطان حياة حسنك نهاية مفاجئة هزت مشاعر المعاصرين حيث حكم عليه بالشنق متعللاً برغبة الخليفة العباسى فى ذلك ، لاتهام حسنك بأنه قرمطى.

عرضت الباحثة الدراسة بأسلوب سهل واضح ، واتبعت المنهج التحليلي فأعملت العقل فى استقراء الأحداث مما جعل الدراسة إلى جانب تعريفها بنظام الوزارة فى عهد السلطان محمود الغزنوى عرضاً تحليلياً لما كان يسود البلاط الغزنوى من تيارات ونزعات وشائعات ، حيث استطاعت الباحثة أن تبرز أثر هذه النزعات والشائعات فى القضاء على عدد من الوزراء الأكفاء كان حسنك مثلاً لهم ، مما ترتب عليه تدهور العلاقات وتفككها بين رجال البلاط ، بسبب مشاعر الخوف والتوجس التى كانت منتشرة بينهم ، كما استطاعت الباحثة من خلال هذه الدراسة أن تبرز أن التيارات التى كانت تجتاح البلاط الغزنوى على الرغم من أنها كانت تيارات تحكمت بها الصراعات الداخلية بين رجال الدولة الغزنوية إلا أنها لم تكن بعيدة عن التأثير بما كان يدور في خارجها على مستوى العالم الإسلامى عامة حيث استغل أعداء الوزير حسنك الخلاف المذهبى بين الخلافتين العباسية والفاطمية فى إلصاق تهمة القرمطة (التشيع) بحسنك والحكم عليه بالشنق على الرغم من ثبوت براءته ، تعللاً بأوامر الخليفة العباسى مما يظهر مدى المعاناة والفرقة التى أصابت المجتمعات الإسلامية بسبب الخلاف المذهبى حتى من كان منها مستقلاً عن الخلافتين.

ظهر أثر الاهتمام بتوجيه عدد من الباحثين إلى دراسة الدولة الغزنوية فى خروج عدد من الرسائل العلمية التى أنجزت فى هذا المجال خلال العقدين الأخيرين وكان منها:

دراسة تقدم بها الباحث محمد عبد الحميد إبراهيم الرفاعى لنيل درجة الماجستير تحت إشراف الأستاذ الدكتور أحمد شلبى بعنوان:
" الدولة الغزنوية "

قسم الباحث هذه الدراسة إلى تمهيد وأربعة أبواب وخاتمة ، تناول في التمهيد مبحثين ، قدم في المبحث الأول دراسة جغرافية للمنطقة التي شهدت نشاط الغزنويين من الناحية الطبيعية والاقتصادية والبشرية ، وفي المبحث الثاني قدم عرضاً تاريخياً للأحوال السياسية في المنطقة في الفترة التي ظهر فيها الغزنويون .

وتناول الباحث في الباب الأول قيام الدولة الغزنوية واتساعها ، فقسم هذا الباب إلى ثلاثة فصول عرض في الأول منها إلى قيام الدولة حتى استيلاء الغزنويين على ممتلكات السامانيين في خراسان ، وفي الفصل الثاني تناول فتوحات الهند فتحدث عن غزو الغزنويين للهند ونشرهم للإسلام بها وفي الفصل الثالث تناول الباحث اتساع الدولة الغزنوية في الإمارات والممالك المجاورة لهم وأشار إلى جهود الغزنويين ليصبحوا القوة الوحيدة المسيطرة على المشرق الإسلامي من أجل الوصول بفتوحاتهم إلى حاضرة الخلافة العباسية في بغداد .

أما الباب الثاني فتناول فيه الباحث علاقات الغزنويين بالقوى السياسية المجاورة ، والمذاهب الدينية حولهم ، وقسم هذا الباب إلى فصلين تناول في الأول علاقات الغزنويين بالقوى السياسية التي تقاسمهم النفوذ في إمارات المشرق الإسلامي ، كحكام التركستان وبلاد ما وراء النهر والبويهيين ، وفي الفصل الثاني تحدث عن اتجاهات الغزنويين المذهبية فعرض للمذهب السني والمذهب الشيعي والمعتزلة والكرامية وغيرهم .

أما الباب الثالث فتحدث الباحث عن ضعف الدولة وانهيارها وقسم هذا الباب إلى فصلين ، تناول فى الفصل الأول صراع الغزنويين مع السلاجقة وكيف أدى هذا الصراع إلى فقدان الغزنويين للمناطق الغربية من دولتهم ، وفى الفصل الثانى تناول الفتن الداخلية وثورات الأطراف فعرض إلى الصراع على الحكم بين أبناء البيت الغزنوى وتحدث عن ظهور قوة الغور الذين أسقطوا الدولة الغزنوية .

وفى الباب الرابع تناول الباحث الحضارة الغزنوية قسمه إلى فصلين احتوى الفصل الأول على دراسة للحياة الاقتصادية والاجتماعية والنشاط العمرانى وتناول الحديث عن نظم الغزنويين وألقابهم ودواوينهم وثرواتهم ومصادرها ووسائلهم فى جمع الضرائب ، وتحدث عن الملابس والأعياد والآثار والفنون ، وفى الفصل الثانى تناول الباحث النشاط الفكرى والأدبى فألقى الضوء على ما قدمه الغزنويون للفكر البشرى من علوم وآداب . ثم أردف دراسته بخاتمة وعدد من الخرائط التوضيحية للدولة.

وعلى الرغم مما يؤخذ على الباحث فى دراسته من عدم الرجوع لكثير من المصادر الفارسية والمراجع الأجنبية الهامة لموضوع هذه الدراسة وإيجازه فى تناول الأحوال السياسية والحربية فى عصر الغزنويين الأواخر إلا أن الباحث استطاع بأسلوبه الذى تميز بالوضوح والبساطة أن يقدم لنا دراسة أحاطت بتاريخ الدولة الغزنوية السياسى والحضارى ، منذ قيامها وحتى سقوطها وإنهاء أمرها ، وترجع أهمية هذه الدراسة إلى أنها تعد من أوائل الدراسات الأكاديمية المتخصصة عن الدولة الغزنوية ، وهى بهذا تتم عن جهد الباحث فى إخراج هذه الدراسة الرائدة ، وتكمن أهمية هذا الجهد فى

مقدرة الباحث على كشف جوانب هامة من حضارة الغزنويين ونظمهم وأدبهم وثقافتهم وهى جوانب لم يسبق دراستها من الباحثين المصريين وخاصة ما يتعلق منها بسلاطين الغزنويين الأواخر كما تتضح أهمية هذه الدراسة أيضاً فى الموضوعية التى ناقش بها الباحث الاتهامات التى وجهت للسلطان محمود من جانب الباحثين الفرس والهندوس والأوربيين حيث استطاع أن يظهر مدى التجنى والتحامل الذى قام به هؤلاء على هذا السلطان ، وأضاف بدراسته هذه قيمة كبيرة للمكتبة التاريخية والتى لاشك فى أنها أنارت الطريق للباحثين الذين تناولوا هذه الدولة بعده .

وهناك دراسة أخرى قدمها الباحث محمد حسن عبد الكريم تحت إشراف الأستاذ الدكتور عصام عبد الرؤوف والأستاذ الدكتور إبراهيم الدسوقي شتا ونال عنها درجة الدكتوراه بعنوان :-

"خراسان فى العصر الغزنوى"

قسم الباحث دراسته إلى تمهيد وخمسة أبواب تحدث فى التمهيد عن جغرافية خراسان ثم اتبع ذلك بعرض لتاريخ خراسان من الفتح الإسلامى حتى استيلاء البويهيين عليها ، وفى الباب الأول عرض الباحث للتطور السياسى فى خراسان منذ استيلاء الغزنويين عليها وحتى زوال نفوذهم عنها على يد السلاجقة ، وأفرد الباب الثانى للحديث عن نظام الحكم والإدارة فأشار إلى التقسيمات الإدارية ، ثم إدارة الجيش ونفقاته ومعداته ، وفى الباب الثالث ألقى الضوء على الحياة الاقتصادية ، فتحدث عن الزراعة والثروة الحيوانية ، وتقدم الصناعة وتناول التجارة الداخلية والخارجية والمعاملات المالية ، وفى الباب الرابع تناول أهم مظاهر الحياة الاجتماعية ، فتحدث عن

عناصر السكان ، وطبقات المجتمع وتطرق للحديث عن المناسبات الاجتماعية ، وفي الباب الخامس تناول الحياة الثقافية ، فتحدث عن المراكز الثقافية في خراسان وتحدث عن الحياة الدينية ، والفرق والمذاهب ، ثم تناول العلوم والآداب وكشف عن الدور الذي قامت به دور العلم ، ثم أورد الباحث في النهاية عددا من الخرائط التوضيحية لإقليم خراسان .

استقى الباحث المادة العلمية من عدد كبير ومتنوع من المصادر العربية والفارسية والأجنبية فقدم لنا دراسة جيدة غطت جوانب الحياة السياسية والحضارية لإقليم خراسان الذي كان يعد قلب المشرق الإسلامي وأهم أقاليمه مكملا بذلك الدراسة التي قدمها الأستاذ الدكتور فتحى أبو سيف عن خراسان والتي أشرنا إليها سابقاً حيث توقفت تلك الدراسة عند قيام الدولة الغزنوية .

وعلى الرغم من أن الدراسة تختص بإقليم خراسان دون غيره من أقاليم الدولة الغزنوية كما يشير العنوان إلا أن ما يؤخذ على الباحث أنه بدلا من أن يبذل جهده في تعميق ما يتصل بخراسان من معلومات قد تنقص أو تغمض عليه في ناحية من نواحي البحث يتجه إلى تغطية ذلك أحيانا بالإسهاب في ذكر المقدمات التي تذل بعمق الموضوع أو بالحديث في أحيلن أخرى عن الدولة الغزنوية ككل ، ويورد معلومات لا تتصل بموضوع بحثه وكان يمكنه التغلب على قلة المعلومات أو عدم وجودها باستعمال المقارنة والاستنباط ، فعلى سبيل المثال عندما تناول الباحث الجزء الخاص بنظام الحكم والإدارة كان عليه أن يكتفى بمقدمة بسيطة عن نظام الحكم في الدولة ككل ويركز اهتمامه على دراسة نظام تولية ولاية خراسان ومهامهم وكيفية

إدارتهم لنواحى إقليم خراسان والعمال معاونين لهم والدواوين وعلاقاتهم بالسلطة المركزية ، وبدلا من ذلك نجد الباحث يسهب فى ذكر نظام تولية السلطان والوزراء والحجاب والدواوين فى حاضرة الدولة مكررا بذلك ما تناوله الباحثون من قبل عن نظام الحكم والإدارة فى الدولة الغزنوية عامة .

وعلى الرغم مما يؤخذ على الباحث من إسهاب وخروج عن خصوصية موضوع الدراسة إلا أنه أظهر مهارة فى مناقشته لقضايا التاريخ الغزنوى حيث عرض لهذه القضايا وفندها ، وظهرت مقدرته على الإقناع برأيه فى غير تعصب كما نجح هذا الباحث أيضا فى الخروج من دراسته بنتائج كان من أبرزها تعديده لعوامل الضعف التى أصابت المجتمع الغزنوى وكانت سببا فى انهيار صرح الدولة الغزنوية العظيم ، مما يضع دراسته فى مصاف الدراسات الهامة .

وهناك دراسة أخرى قدمها الباحث سالم دياب سالم الصفدى تحت إشراف الأستاذ الدكتور محمود محمد الحويرى والدكتور محمد محمود أبو زيد ونال عنها درجة الماجستير بعنوان:

" الغزنويون فى بلاد الهند "

قسم الباحث الدراسة إلى تمهيد وستة فصول ، تناول فى التمهيد دراسة الهند من الناحية الجغرافية ، وتحدث عن سكان الهند ولغاتهم ودياناتهم وأشار إلى انتشار الإسلام فى الهند قبل عصر الغزنويين، وفى الفصل الأول تحدث عن فتوحات الغزنويين للهند حتى اتخاذهم من لاهور حاضرة لدولتهم ثم انتقل للحديث فى الفصل الثانى عن العلاقات التى ربطت الغزنويين فى

لاهور بدول المشرق الإسلامى ، وفى الفصل الثالث تناول ضعف الغزنويين وسقوط دولتهم، وفى الفصل الرابع تحدث عن نظم الحكم والإدارة والجيش فى الدولة الغزنوية ، أما الفصل الخامس فقد خصصه للحديث عن الحياة الاقتصادية ، فتحدث عن الزراعة والصناعة والتجارة والموارد والمصروفات ، وفى الفصل السادس تناول الحديث عن الحياة الاجتماعية والثقافية ، ثم أشار إلى أهم المظاهر الاجتماعية وأشهر علماء الفكر والثقافة فى بلاد الهند.

أجاد الباحث فى التمهيد الذى قدم به دراسته حيث نجح فى إعطاء صورة شاملة وواضحة عن جغرافية إقليم الهند وعناصر السكان به ، كما أجاد فى عرضه من خلال الفصول الثلاثة الأولى لصورة مفصلة عن الكيان السياسى الذى أقامه الغزنويون فى الهند وخاصة دور الغزنويين الأواخر فى ذلك وناقش من خلال هذا العرض الاتهامات التى أشاعها المؤرخون الهندوس والغربيون حول أهداف الغزنويين من فتوح الهند ، وكان محايداً فى نقاشه فى الوقت الذى أثبت عدم صحة بعض الاتهامات لم يهمل الإشارة إلى بعض ما يراه من هذه الاتهامات صحيحاً.

أما الفصول الثلاثة الأخيرة التى تتناول نظام الحكم والحضارة فقد أجاد الباحث فى عرضه لبعض جوانب هذه الفصول ومنها على سبيل المثال دراسته عن عناصر المجتمع الهندى وطبقاته ، والمؤثرات الثقافية التى انتقلت إلى الهند مع الغزنويين وكذلك أشهر علماء الفكر والثقافة فى بلاد الهند فى العصر الغزنوى ، ومع ذلك فقد وقع الباحث فى الخطأ الذى وقع فيه الباحث السابق فحاول التغلب على قلة المادة العلمية المتوفرة لديه فى الانتقال

من التخصيص إلى التعميم فعند تناوله نظام الحكم والإدارة أوجز الحديث عن نظام توليه سلاطين الغزنويين في عهد استقرارهم في الهند في حين أسهب في الحديث عن هذا النظام في عهد السلاطين الأوائل ، كما جاء عرضه لوظيفة نائب السلطان في الهند موجزاً مع أهمية التفصيل في الحديث عن هذه الوظيفة في هذه الدراسة ، كما أنه أسهب في الحديث عن الوزير والحاجب وقاضى القضاة في الفترة الأولى وأهمل تماماً الحديث عن ذلك في الفترة الأخيرة ، أما الجزء الخاص بالحياة الاقتصادية فقد أورد كثيراً من المعلومات ليس من المؤكد لدينا أنها تتناول فترة الحكم الغزنوى.

ومع ما أخذ على الباحث إلا أنه استطاع من خلال رجوعه إلى عدد من المصادر والمراجع المتخصصة في تاريخ الهند أن يقدم لنا دراسة طيبة وهامة لإقليم الهند سياسياً وحضارياً ، وترجع أهميتها إلى أن معظم الدراسات التى تناولت الغزنويين قبلها ركزت على تناول الفترة الأولى من الحكم الغزنوى بالتفصيل في حين أوجزت إيجازاً شديداً في تناول الدولة الغزنوية بعد انتقالها للهند وخاصة عند تناول النواحي الحضارية ، وهى بذلك تعد من الدراسات الرائدة في مجالها.

وهناك دراسة أخرى تقدم بها الباحث محمد يوسف علام عبد العال تحت إشراف الأستاذ الدكتور محمد جبر أبو سعدة ونال عنها درجة الماجستير بعنوان :

" الحركة العلمية في غزنة ونيسابور إبان العصر الغزنوى " .

قسم الباحث دراسته إلى تمهيد وعشرة فصول ، تناول فى التمهيد جغرافية كل من غزنة ونيسابور وتحدث عن الحركة العلمية فى المدينتين قبل الغزنويين، وفى الفصل الأول تحدث عن عوامل ازدهار العلوم فى غزنة ونيسابور إبان العصر الغزنوى، وفى الفصل الثانى تناول بالحديث المؤسسات التعليمية فى المدينتين، أما الفصل الثالث فقد خصصه للحديث عن علوم القرآن وما قام به علماء كل من المدينتين من دور فى ازدهار هذه العلوم وفى الفصل الرابع تحدث عن علم الحديث والمحدثون ، وفى الفصل الخامس تحدث عن الفقه والفقهاء ، وأهم التصانيف التى خلفها علماء المدينتين ، أما الفصل السادس فقد أفردته للحديث عن العلوم العربية ، وفى الفصل السابع تحدث عن العلوم الاجتماعية ، وفى الفصل الثامن تناول الأدب الفارسى، وفى الفصل التاسع تحدث عن العلاقات العلمية بين المدينتين وفى الفصل العاشر تحدث عن المكانة الاجتماعية للعلماء فى غزنة ونيسابور خلال العصر الغزنوى.

ونتبين من الدراسة التى قدمها الباحث أهمية الدور الذى لعبته مدينتى غزنة ونيسابور فى إثراء الحياة العلمية والأدبية للعالم الإسلامى خلال العصر الغزنوى، فكانت كل من المدينتين مركزاً لنهضة علمية عظيمة ساهم فى ازدهارها سلاطين الغزنويين بما بذلوه من جهد ومال فى استقطاب العلماء والأدباء فى شتى المجالات وقد أثبت الباحث قدرة طيبة على تحليل بعض جوانب المادة العلمية واستنباط بعض الحقائق الهامة مثل ربطه بين فتوحات الهند وازدهار الحركة العلمية فى الدولة الغزنوية بما وفرته الفتوحات من عوائد اقتصادية انفقته الدولة على العلماء والأدباء ، ومثل ربطة بين ظهور الكثير من المذاهب والأفكار الهدامة فى الدولة الغزنوية

وبين ازدهار العلوم الدينية فيها ، وذلك لتصدى العلماء للرد على تلك الحركات والمذاهب الهدامة.

ومع ما قدمه الباحث فى دراسته هذه من إيجابيات إلا أنه كان يمكنه أن يقدم لنا دراسة أكثر عمقا وتحليلا لو أنه اكتفى بدراسة مدينة واحدة من المدينتين ، فكلا المدينتين غزنة ونيسابور كانتا تخران بحياة علمية حافلة ، وتزخر المصادر العربية والفارسية بالحديث عنهما ، ولذلك نجد الباحث فى بعض جوانب بحثه يلجأ للسرد والتسطيح وعدم التوقف لمناقشة القضايا ، وما أكثر ما أثير منها فى مجال الحياة الدينية والأدبية فى عهد السلطان محمود الغزنوى ويؤخذ على الباحث أيضاً عدم رجوعه لأى دراسة من دراسات الباحثين الغربيين مما يجعل دراسته خالية من وجهات نظر هامة كان المجال واسعاً أمامه لإثراء بحثه بذكرها ومناقشتها.

(ب) الدراسات التى قام بها الباحثون فى أقسام اللغات الشرقية فى الجامعات المصرية :

اتجه الباحثون فى أقسام اللغات الشرقية وخاصة المتخصصون منهم فى دراسة اللغة الفارسية وآدابها إلى دراسة تاريخ المشرق الإسلامى منذ بداية أمرهم ، وقد دفعهم إلى ذلك امتلاكهم لأهم أدوات البحث فى هذا المجال وهو اللغة الفارسية التى سهلت لهم الاطلاع على التراث الفارسى ، كما أن خلو المكتبة التاريخية من هذه الدراسات كان دافعا آخر شجعهم على خوض هذا المجال ، وقدم لنا الأوائل من هؤلاء الباحثين دراسات عديدة كان من أهمها الدراسات التى دارت حول تاريخ السلاجقة والمغول^(٢٦).

وقد جذبت الدولة الغزنوية اهتمام هؤلاء الباحثين منذ البداية، فاهتموا بترجمة بعض المصادر والمراجع الفارسية الهامة التي تناولت هذه الدولة وقدموا لها بدراسات قيمة ومن أمثلة هذه الترجمات ما قام به الأستاذ الدكتور يحيى الخشاب من ترجمة لتاريخ البيهقي^(٢٧)، وقد زاد من قيمة هذه الترجمة الدراسة القيمة التي قدم بها هذا الكتاب وتناول فيها عهد السلطان مسعود الغزنوي وفي تحليل عميق قدم من خلاله صورة واضحة المعالم لأهم مظاهر الحياة السياسية والحربية والإدارية والاجتماعية لهذا العهد معتمداً على ما سجله البيهقي كشاهد عيان في تاريخه ، حيث كان كاتباً في ديوان الرسائل الغزنوي .

كذلك قام بعض هؤلاء الرواد من الباحثين بالتأريخ للدولة الغزنوية ضمن دراسات أشمل لبعض أقاليم المشرق ، ومن أمثلة هذه الدراسات ما قام به الأستاذ الدكتور أحمد محمود الساداتي من دراسة قيمة تناول فيها دور هذه الدولة في فتوح الهند ونشر الإسلام فيها ضمن كتاب " تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية وحضارتهم " ^(٢٨).

ولم يكتف هؤلاء الباحثون من جيل الرواد بالترجمة والتأليف عن الدولة الغزنوية بل شجعوا الدارسين إلى الاتجاه بدراساتهم نحو هذه الدولة وتحت إشرافهم أنجزت بعض الرسائل العلمية التي أرخت لهذه الدولة سياسياً وحضارياً من خلال تناول أحد شعرائها المشهورين بالدراسة ، فتحت إشراف الأستاذ الدكتور أحمد محمود الساداتي نالت الباحثة عفاف السيد زيدان درجة الماجستير لرسالة بعنوان " *العنصرى الشاعر الغزنوي* " ^(٢٩)، وتحت إشراف الأستاذ الدكتور عبد النعيم حسنين نالت هذه الباحثة أيضاً درجة

الدكتوراه عن دراسة بعنوان " فرخى سيستانى عصره وبيئته وشعره"، وتحت إشراف الأستاذ الدكتور عبد النعيم حسنين نال الباحث طلعت محمد إسماعيل أبو فرحه درجة الماجستير لرسالة بعنوان: " سعد مسعود سلمان عصره وبيئته وشعره "(٣١).

وأهمية هذه الدراسات تأتي من أنها تتناول عصر الشاعر وحياته وبيئته، ومن خلال ذلك تؤرخ لفتوحات السلاطين الغزنويين وحروبهم وأهم مظاهر النشاط الإنساني في عهدهم، كالأحوال الاجتماعية والحياة الإدارية والاقتصادية في عهودهم، وليس هناك أفضل من الشعر ليصور كل تلك الجوانب حيث يعد الشعر مرآة لما يحدث في المجتمع.

استمر اتجاه الباحثين في أقسام اللغات الشرقية إلى اتخاذ الدولة الغزنوية مجالاً لدراساتهم، وشهد العقدان الأخيران صدور عدة أبحاث ودراسات لهؤلاء الباحثين وكانت الأستاذة الدكتورة عفاف زيدان من أكثر الباحثين الذين اهتموا بدراسة الدولة الغزنوية واتخاذها مجالاً لدراساتها، فبعد أن نالت درجتى الماجستير والدكتوراه في دراسة شاعرين من أهم شعراء الغزنويين في عهد السلطان محمود وهما: "العنصرى والفرخى" قامت بترجمة كتاب "زين الأخبار" (٣٢) للكرديزى وقدمت بهذه الترجمة عوناً كبيراً للباحثين حيث يعد هذا المصدر واحداً من أهم المصادر التى تتناول عهد السلطان محمود حيث كان مؤلفه يعمل فى بلاط هذا السلطان، كما

قدمت لنا دراستين كانت الأولى منها باللغة الفارسية بعنوان:

"دربار سلطاني محمود الغزنوى وعنصرى ملك شعراء" (٣٣).

أى "بين السلطان محمود الغزنوى والعنصرى ملك شعرائه"

تناولت الباحثة فى هذه الدراسة العلاقات التى ربطت بين السلطان محمود والعنصرى ملك الشعراء فى بلاطه ، وفى البداية تحدثت الباحثة عن أوجه التشابه بين شعر العنصرى وبين شعر المتنبى شاعر سيف الدولة الحمدانى وكذلك تناولت أوجه التشابه بين صفات كل منهما ، ثم انتقلت للحديث عن دفاع العنصرى عن السلطان محمود فى شعره حيث كان أول من تنبه للاتهامات التى وجهت لهذا السلطان ، ثم انتقلت للحديث عن مهاجمى السلطان محمود فى العصر الحديث والذين تمثلوا فى بعض كتاب الفرس المتشيعين وبعض المستشرقين ، وبررت الأسباب التى دفعت هؤلاء لمهاجمة محمود الغزنوى ، ورأت الباحثة أن الاتهامات التى وجهت لهذا السلطان تركزت فى قضيتين هما : تعصبه الدينى وحبه للمال ، ومن خلال شعر العنصرى الذى رأت فيه شاهد عيان لأفعال محمود فندت القول عن هذا التعصب فرأت أن التعصب واجب دينى وضرورة هامة للقضاء على المبتدعة والخارجين على السنة الذين انتشروا فى تلك الفترة ، أما الاتهام الثانى فقد نفته تماماً ، وقد ركزت الباحثة فى دراستها بصورة خاصة على ما جاء لدى المستشرق براون فى كتابه " تاريخ الأدب فى إيران " . وعلى الرغم مما نأخذه على الباحثة من أنها ابتعدت أحياناً عن الحياد بنفيها ما وجه إليه السلطان محمود من اتهامات نفياً قاطعاً على الرغم من ثبوت بعض هذه الاتهامات من خلال ما أورده مؤرخون موثوق بهم من غير الفرس مثل ابن الأثير مثلاً إلا أن الباحثة نجحت فى تقديم دراسة تعتمد على المقارنة والتحليل واستنباط الحقائق مما جعلها إضافة هامة للدراسات عن الغزنويين .

أما الدراسة الثانية للباحثة فجاءت بعنوان:

" بين أمير المؤمنين هارون الرشيد والسلطان محمود الغزنوى " (٣٤).

تحدثت الباحثة فى هذه الدراسة عن أوجه الشبة التى رأتها فى كل من شخصية وحياة الخليفة هارون الرشيد والسلطان محمود ، فتناولت فى البداية صفات الرشيد ثم تحدثت عن صفات محمود وتشابه كل منهما فى بعض الصفات العاطفية المتناقضة كالعطف والقسوة والتواضع والكبرياء ودافعت عن بعض المواقف التى قد يراها الناظر إليها تناقضاً ولكنه إذا ما تخلى عن نظرتة الضيقة سيجد أنها كانت ضرورة ، ثم تتجه الباحثة إلى ذكر عنصر آخر من عناصر التشابه الذى ظهر فى موقف كل من الشخصيتين من ولاية العهد ، فكل منهما قد أدرك عدم أحقية ولى العهد الذى اختاره ومع ذلك فقد انساق وراء الظروف التى أجبرته على ذلك ، ثم انتقلت الباحثة إلى تشابه صفات كل من محمد الأمين ولى عهد الرشيد ومحمد جلال الدولة ولى عهد محمود فأشارت إلى ضعف كل منهما واتصافه بالغفلة وانصرافه للسهو واستهتار كل منهما بشئون الحكم مما أدى إلى قتل الأول على يد أخيه الأكبر المأمون وإلى سمل الثانى وسجنه على يد أخيه الأكبر مسعود ، وفى نهاية الدراسة أشارت الباحثة إلى أوجه التشابه التى كانت بين جعفر البرمكى وزير الرشيد وحسنك الميكالى وزير محمود ، وكيف انتهى أمر كل من الوزيرين نهاية محزنة.

والبحث دراسة شيقة استطاعت الباحثة من خلاله أن تقدم مقارنة بين شخصيتين من أشهر شخصيات التاريخ الإسلامى ، حيث وجدت تشابهاً فيما

ثار فى عهديهما من أحداث وقضايا ونجحت فى تأكيد المقولة المشهورة أن التاريخ يعيد نفسه وأن الظروف المتشابهة تعطى نتائج متشابهة ، وإن كنت أختلف معها فى رأيها حول بعض هذه القضايا ، فالباحثة قد بالغت أحياناً للتوفيق بين الأحداث حتى تستخرج منها أوجه التشابه ، ومن ذلك رأيها فى تشابه الظروف التى أجبرت كل من الرشيد ومحمود عند اختيار ولى العهد وقد يصح هذا فى حالة الرشيد فى إسناده ولاية العهد لابنه الأمين، أما محمود الغزنوى فلم يكن هناك إطلاقاً ما يبرر إسناده ولاية العهد لابنه محمد.

كما أن حديثها عن تشابه ظروف الوزيرين جعفر البرمكى وحسنك الميكالى غير متفق مع واقع الأحداث ، فالوزير الأول لقى حتفه هو وأسرته وأعوانه على يد الرشيد ، أما الثانى فقد توفى السلطان محمود وهو لم يزل وزيراً له وراضياً عنه ، ولكنه لقى حتفه على يد مسعود بن محمود جزاء طاعة هذا الوزير للسلطان محمود وتنفيذه أوامره ومع ذلك فإن هذه الدراسة تعد إضافة هامة وجيدة للدراسات حول الغزنويين .

وقدم الأستاذ الدكتور أحمد الخولى دراسة بعنوان :

" الدولة الغزنوية ودورها فى نشر الإسلام فى شبه القارة الهندية " (٢٥).

قسم الباحث الدراسة إلى تمهيد وعدة مباحث ، تناول فى التمهيد أحوال المشرق الإسلامى وما تتابع عليه من قوى سياسية من بداية الفتح العربى وحتى ظهور الدويلات المستقلة ، ثم تناول فى المبحث الأول تأسيس الدولة الغزنوية ، وفى المبحث الثانى تناول عهد السلطان محمود الغزنوى وفى المبحث الثالث تناول فتوحات السلطان محمود فى الهند ، وفصل

الحديث عن موقفه من معبد سومنات ، وفي المبحث الرابع استعرض آراء المؤرخين الهندوس في فتوحات السلطان محمود للهند ، وفي المبحث الخامس انتقل للحديث عن أحوال الدولة في عهد السلاطين الذين تولوا بعد السلطان محمود في غزنة ثم بعد انتقال الدولة إلى الهند ، ثم اختتم بحثه بالحديث عن ضعف الدولة الغزنوية وانتهاء أمرها .

اتصفت الدراسة بالجدية والأصالة حيث اعتمد الباحث على عدد من المصادر العربية والفارسية والأوربية ، واستطاع من خلالها أن يقدم دراسة متسلسلة العناصر مترابطة الأجزاء خالية من الحشو والإسهاب عن دور الغزنويين في نشر الإسلام في الهند ، وإن كان قد غلب عليها الاهتمام بالأحداث السياسية والحربية .

وقدم الدكتور خليل عبد الحميد أبو زيادة دراسة بعنوان :

" قصة السلطان محمود الغزنوي مع غلامه إياز في الأدب الفارسي " (٢٦).

قسم الباحث دراسته إلى تمهيد وخمسة فصول وتتناول الدراسة القصة المشهورة عن علاقة السلطان محمود بغلامه إياز وتناقش حقيقة هذه القصة وتحت عنوان محمود الغزنوي بين التكريم والتجريح يتحدث الباحث في التمهيد عن أصل محمود الغزنوي ومذهبه وصفاته الشخصية وعبريته الحربية التي ظهرت في فتوحاته ومحاربه. الفرق المضللة والمبتدعة مدلا بذلك على عظمة هذا السلطان ، ثم يعرض للاتهامات التي جرح بها أصحاب الأقلام المسمومة السلطان محمود ، وتناول منهم بالمناقشة على وجه الخصوص آراء المؤرخ إدوار براون فعرض الاتهامات التي أوردتها هذا

المستشرق ، ورد عليها رافضاً ما جاء بها خاصة ما كان منها متصلاً بقصة عشق السلطان لغلامه إياز ومستشهداً على رأيه بما جاء من تكريم لهذا السلطان في بعض شعر الشعراء الغربيين ، ويختم الباحث تمهيده بالحديث عن مكانة القصة في الأدب الفارسي وولع الفرس برواية القصة بوجوه مختلفة وإضافات جديدة في كل عصر متخذاً من قصة خسرو وشيرين التي أوردتها الفردوسي في الشاهنامه دليلاً على قوله .

وفي الفصول الخمسة للدراسة يتناول الباحث في كل فصل منها قصة محمود وإياز مبتدئاً بأول ظهورها في كتاب جهار مقالة للنظامي العروضي السمرقندي متبّعاً ما حدث من إضافات لها على أيدي من تناولوها من بعده من الشعراء والأدباء منتهياً بما جاء في هذه القصة عند الشاعر طبيب الأصفهاني في نهاية القرن الثاني عشر الهجري (الثامن عشر الميلادي) .

ومع ما نأخذه على الباحث من قلة المصادر والمراجع التي استعان بها ، إلا أن هذا الباحث استطاع من خلال هذا العرض أن يسلط الضوء على قصة محمود وغلامه إياز ، واستطاع من خلال تتبعه لهذه القصة أن يثبت أن هذه القصة لم يتوقف تداولها والحديث عنها بسبب ارتباطها بسلطان من أعظم السلاطين ، كما استطاع الباحث من خلال ما بينه من اختلافات الشعراء والأدباء في تناولهم هذه القصة أن ينفي تلك التهمة الفظيعة التي روج لها أعداء وحساد السلطان من الكتاب الفرس القدماء والمحدثين وكذلك المستشرقين ، وأثبت بالدلائل التي أتى بها من الأحداث المروية في كتابات من تناولوا هذه القصة من الفرس أنفسهم عدم صحة الاتهامات فذكر أن حب السلطان محمود لغلامه لم يكن له من سبب إلا فطنة إياز ونكاته الحاد

ومقدرته على إتمام كل عمل يكلف به على أكمل وجه ، والبحث بهذا إضافة قيمة للدراسات التاريخية الخاصة بالغزنويين تعبر عن الاتجاه نحو تنقية التاريخ الإسلامى مما علق به من قضايا غير صحيحة .

وقدم الأستاذ الدكتور عبد النعيم حسنين دراسة تناول فيها الدولة الغزنوية ضمن دراسته التى جاءت بعنوان :

" إيران فى ظل الإسلام فى العصور السنية والشيعية " (٢٧).

قسم الباحث دراسته إلى بابين فى الباب الأول عرض لإيران فى العصور التى غلبت عليها الصبغة السنية ، وفى الباب الثانى عرض لإيران فى العصور التى اصطبغت فيها بالصبغة الشيعية ، وما يهمنا من هذه الدراسة هو الباب الأول حيث عرض الباحث فى الفصول الثلاثة الأولى من هذا الباب للأحداث السياسية الكبرى التى مرت بإيران من الفتح الإسلامى وحتى ظهور الدويلات المستقلة ذات الصبغة السنية حتى انتهى إلى الباب الرابع فتناول فيه الدولة الغزنوية فتحدث عن ظهور العنصر التركى وتأسيسه لهذه الدولة وفصل فى الحديث عن السلطان محمود وفتوحاته وجهاده فى نشر الإسلام فى الهند .

وتتسم هذه الدراسة بالجدية وعمق التحليل وتعبر عن رؤية أحداث التاريخ من خلال منظور دينى ومذهبى حيث سلط الباحث الضوء على الدور الدينى والمذهبى فى الأحداث وما تمخض عنها من نتائج ، فأشار إلى أن تمسك محمود بالمذهب السنى كان من أهم أسباب كره الإيرانيين وعدم حبهم له وعدم رضاهم عنه ، بل وتشويهم لجهوده فى نشر الإسلام فى الهند

قديمًا وحديثًا ، وأشار أيضا إلى أن اعتناق الأتراك للإسلام والمذهب السني كانا سببا أساسيا في رفعة شأنهم عالميا ، وأشار أيضا إلى أن إيران تحت حكم الدويلات السنية كان لها دورها المؤثر في العالم الإسلامي بعكس ما أصبحت عليه خلال الحكم الشيعي .

وظهر اهتمام المتخصصين في اللغة الفارسية بدراسة الدولة الغزنوية في استمرارهم في توجيه الباحثين إلى دراستها ، فظهرت خلال العقدين الأخيرين عدة دراسات نال بها الباحثون درجاتهم العلمية ، وكان من هذه الدراسات :

الدراسة التي قدمها الأستاذ الدكتور أحمد السيد الحسيبي ونال عنها درجة الماجستير تحت إشراف الأستاذ الدكتور عبد النعيم حسنين وكانت بعنوان :

"سيد حسن الغزنوي عصره وبيئته وشعره" (٢٨).

قسم الباحث دراسته إلى ثلاثة أبواب تناول في الباب الأول منها العصر الذي عاش فيه الشاعر من الناحيتين السياسية والحضارية ، فتحدث عن قيام الدولة الغزنوية ثم ضعفها وانتقالها إلى الهند ثم سقوطها ، ثم تناول أهم المظاهر الحضارية التي انتشرت في هذه الدولة فتحدث عن غلبة العنصر التركي على الدولة وإحياء العصبية ، وظاهرة انتشار الغلمان ، ثم تناول احتفال الغزنويين بالأعياد ، ثم تحدث عن تقدم العلوم والفنون والثقافة وتحدث عن حالة الأدب بشقيه النظم والنثر ، وفي الباب الثاني تحدث عن بيئة الشاعر الجغرافية وتأثير هذه البيئة عليه وعرف بعائلته ثم اسمه ومولده

ونشأته ، وأفرد الباب الثالث للحديث عن شعره وأورد ترجمات لمختارات من هذا الشعر .

ومن خلال حشد كبير من المصادر والمراجع العربية والفارسية والأجنبية نجح الباحث فى أن يقدم لنا دراسة تتسم بالجديّة والعمق عن الشاعر سيد حسن الغزنوى والعصر الذى عاش فيه وبينته وشعره ، وتكمن أهمية هذه الدراسة فى أن الباحث على عكس من سبقه من الباحثين الذين اختاروا لدراستهم شعراء عاشوا فى عصر السلطان محمود ، وهى فترة ازدهار الدولة ، اختار للدراسة شاعرا عاش فى البلاط الغزنوى فى لاهور أى بعد انتقال الدولة الغزنوية إلى الهند وهى الفترة التى انهارت فيها الدولة وسقطت ، تتسم هذه الفترة بقلّة المعلومات وغموضها وخاصة فى المجال الحضارى ، واستطاع الباحث من خلال دراسته لهذا الشاعر أن يعطينا نموذجا لشعراء تلك الفترة الأخيرة من حياة الغزنويين وأبرز من خلال ذلك مدى ازدهار الأدب الغزنوى وتقدمه حيث أصبح حصيلة امتزاج الثقافتين الفارسية والهندية .

ومن الدراسات التى تناولت جانبا من جوانب الأحداث فى الدولة الغزنوية دراسة تقدم بها الباحث عبد الحفيظ محمد إبراهيم ، نال عنها درجة الدكتوراه تحت إشراف الأستاذ الدكتور السباعي محمد السباعي بعنوان :

" البطولة فى الشاهنامه تحليل علمى وموضوعى وتاريخى " (٢٩).

وتتور هذه الدراسة حول موضوع البطولة فى ملحمة الفردوسى الشاعر الفارسى والمعروفه باسم الشاهنامه ، واستطاع الباحث من خلال هذه

الدراسة أن يلقي الضوء على بعض الجوانب التي تهمل الباحثين في التاريخ الغزنوي فتحدث عن محاولات الفرس لإحياء اللغة الفارسية في عهد الدولة الصفارية ، ثم نجاحهم في ذلك في عهد الدولة السامانية ، ثم ازدهار هذه اللغة في عهد الغزنويين ، كما تناول تاريخ ظهور الملاحم المعروفة بالشهنامات وربط بين ظهورها وبين تزايد الروح القومية لدى الفرس في العهد الساماني والغزنوي ، ثم تناول علاقة السلطان محمود بالعنصر الفارسي ثم عرض لقصة الفردوسي مع السلطان محمود وكيف حرمه السلطان من الجائزة التي يستحقها ، تلك القصة التي كانت من أهم أسباب عداة المؤرخين والكتاب الإيرانيين القدامى والمحدثين وهجومهم على شخص هذا السلطان ، وفي النهاية تناول الباحث البطولة والأبطال الذين تناولهم الفردوسي في ملحمة .

استطاع الباحث من خلال هذه الدراسة أن يقدم لنا عرضاً لحدث تاريخي هام حيث ألقى الضوء على علاقة السلطان محمود بالعنصر الفارسي عامة وبالفردوسي خاصة ، وقد غلب على أسلوبه التحليل والمناقشة ، ولكن يؤخذ عليه أنه على الرغم من إدراكه لمدى المبالغات التي ضمنها الفردوسي لملحمته التي ظهرت على سبيل المثال في ادعاء الفردوسي بأن الإسكندر الأكبر إيراني الأصل وابن غير شرعي لداراب الملك الإيراني المعروف حتى يمحو عن الفرس عار هزيمتهم أمام قائد غريب عنهم إلا أن هذا البحث قد تأثر كثيراً بما أورده الباحثون الإيرانيون فيما يخص علاقة الفردوسي بالسلطان محمود حيث نرى الباحث يبالغ في إظهار إحساس الفردوسي بالقومية الفارسية ويرى في تعصبه لأصله الفارسي ضد العرب والترك حقاً

مشروعاً ، بل إنه جعل من نظم الشاهنامه ، إحياء جديداً لأمة الفرس ودافعاً لهم على الاتحاد وجمع الشمل ، وذلك بتذكيرهم بالماضى المجيد ، وهو أيضاً ينفى عن الفردوسى طلب المال كثمن لعمله ، وأنه فضل المال على الثراء بنظم الشاهنامه ، وأنا أختلف مع الباحث فيما رده من آراء أخذها عن الإيرانيين فكيف يمجّد تعصب الفردوسى للفرس ، ويهاجم محمود لامتناعه عن دفع جائزة للفردوسى ؟ أى دفع ثمن هذا التعصب ، وكيف ينفى عن الفردوسى طلبه للمال ؟ وكان سبب عداوته للسلطان محمود هو عدم إعطائه الجائزة المالية التى كان ينتظرها ، ومع ذلك فإن هذه الدراسة تعد إضافة جيدة للدراسات حول الغزنويين وخاصة فى مجال العلاقات بين العناصر الفارسية والتركية .

وهناك دراسة قدمتها الباحثة سامية مهدى عفيفى ونالت عنها درجة الماجستير تحت إشراف الأستاذة الدكتورة عفاف زيدان بعنوان :

" الوزراء الفرس من الدولة الطاهرية حتى نهاية دولة السلاجقة مع ترجمة كتاب نسائم الأسحار من لطائم الأخبار لناصر الدين المنشى الكرمانى " (٤٠).

قسمت الباحثة الدراسة إلى قسمين : القسم الأول عرضت فيه لدراسة الوزراء الفرس الذين تولوا فى الدويلات المستقلة فى المشرق الإسلامى فبدأت بتمهيد عرضت فيه لمفهوم الوزارة واشتقاق لفظها وأهميتها ، وتاريخ نظام الوزارة عند الفرس قبل الإسلام ، وفى الفصل الأول عرضت لوزراء

الدولة الطاهرية ، وفى الفصل الثانى لوزراء الدولة الصفارية ، وفى الفصل الثالث لوزراء الدولة السامانية ، وفى الفصل الخامس لوزراء الدولة السلجوقية .

ويهمنا من هذه الدراسة الفصل الرابع الذى عرضت فيه الباحثة للوزارة فى الدولة الغزنوية ، فتحدثت فى المبحث الأول عن الدولة الغزنوية وتأسيسها على يد البتيكين وصولاً إلى سبيكتكين ، ثم ابنه محمود الذى أفلضت فى ذكر حروبه فى الهند وفارس ، ثم انتهت إلى عهد مسعود فتناولته باقتضاب حيث عرضت لهزيمته أمام السلاجقة فى موقعة دندانقان وفى المبحث الثانى عرضت الباحثة فى إطلالة سريعة للحياة الاجتماعية فألقت الضوء على بعض ملامح المجتمع الغزنوى ، فتحدثت عن الأعياد والاحتفالات والحياة داخل قصور السلاطين ، وتحدثت عن السعائيات والوشايات والدسائس والجاسوسية التى كان يموج بها هذا العصر ، وفى المبحث الثالث تناولت الباحثة الحياة الأدبية فأشارت إلى اهتمام الغزنويين بالشعر والشعراء والأدباء ، واتجاه محمود لإحياء الأدب واللغة الفارسية ثم تحدثت عن المراكز الأدبية فى خراسان ، وفى المبحث الرابع تناولت الباحثة الوزراء الغزنويين الذين تولوا الوزارة فى الدولة حتى نهاية عهد مسعود فاستعرضت أعمال هؤلاء الوزراء وأهم الإنجازات التى حدثت فى عهدهم .

أما القسم الثانى من الدراسة فخصصة لترجمة كتاب "تسائم الأسحار فى لطائم الأخبار" لناصر الدين المنشى الكرمانى ت ٧٢٥هـ — (١٣٢٤م) فتحدث عن المؤلف واسمه ومولده وحياته ومؤلفاته ، وتناولت كتابه تسائم الأسحار ، فتحدثت عن أماكن وجود مخطوطاته وملاحظات على أسلوبه

وأهميته الأدبية والتاريخية وأردفت ذلك بترجمة ظهر فيها أن نص الكتاب يترجم للوزراء فى العصر الأموى ومن بعده للوزراء فى العصر العباسى ثم يعرض لوزراء الدويلات المستقلة بالمشرق ومنها دولة الغزنويين ويزخر الكتاب بمادة تاريخية دقيقة وواضحة وخالية من الإيجاز والإطناب .

كان تناول الباحثة هذا العدد الكبير من وزراء الدول المستقلة سبباً فى عدم مقدرتها على تقديم دراسة عميقة حيث جاءت الدراسة مسطحة عبارة عن حصر تاريخى للوزراء ومنهم وزراء الدولة الغزنوية فى فترة الازدهار الأولى حيث يؤخذ على الباحثة أيضاً إهمالها الإشارة إلى الوزراء الغزنويين الذين تولوا الوزارة بعد عهد السلطان مسعود وكان نظام الوزارة فى الدولة الغزنوية قد انتهى أمره بعد هزيمة هذا السلطان أمام السلاجقة ، ولكن على ما يبدو أن الباحثة قد ربطت بين خطة الدراسة وما جاء فى الكتاب الذى قامت بترجمته ، كما يؤخذ على الباحثة أنها فى الوقت الذى لم تشر فيه لوزراء الفترة الأخيرة من العصر الغزنوى أسهبت فى تناول الحياة الاجتماعية والأدبية واهتمت بالرد على اتهامات المستشرقين للسلطان محمود مما ليس له علاقة بالوزراء ونظام الوزارة .

وعلى الرغم مما أخذناه على الباحثة إلا أنها استطاعت أن تقدم لنا دراسة على جانب من الأهمية للباحثين فى التاريخ الغزنوى وقدمت لنا من خلالها بعض النتائج الهامة ومنها الربط بين استبداد مسعود وانفراد بالرأى وعدم سماعه لنصيحة وزرائه وبين هزيمته أمام السلاجقة ومقتله على يد غلمانه بعدها ، كما إنها استطاعت ان تفند آراء المستشرقين وترد على اتهاماتهم للسلطان محمود ، و قدمت أيضاً مساهمة طيبة حيث إثرت المكتبة

التاريخية بجهدهما الذى بذلته فى ترجمة مصدر جيد من المصادر الفارسية إلى اللغة العربية والذى يفيد الباحثين فى تاريخ الغزنويين.

. . .

وإلى جانب دراسات الباحثين المصريين وجدت دراسات عربية أخرى كان منها دراستين للباحث الشامى الدكتور يحيى حقى تناول الدولة الغزنوية ضمنهما الأولى بعنوان : "باكستان ماضيها وحاضرها"^(١١) والثانية بعنوان "تاريخ شبه الجزيرة الهندية الباكستانية"^(١٢) ، والدراستان متطابقتان فيما يخص الغزنويين إلا من إضافات بسيطة فى الدراسة الأخيرة التى سنتناولها فى دراستنا.

وفى هذه الدراسة تناول الباحث تاريخ الهند فى العصور القديمة ، فتحدث عن جغرافيتها وممالكها ، ثم تناول فتوح المسلمين فى الهند منذ بدايتها متتبعا انتشار الإسلام فيها مشيراً إلى ظهور القرامطة والإسماعيلية بها نتيجة لضعف قبضة الخلافة العباسية عليها ، ثم تناول ظهور الدولة الغزنوية وتأسيسها وسيطرتها على الهند ، واهتم الباحث بإلقاء الضوء على موقف السلطان محمود من الهند ووصف الأفراح والاحتفالات التى كان يقيمها عند انتصاره فى كل غزوة من غزواته ، كما اهتم بوصف حب هذا السلطان للهند ورغبته فى الإقامة بها واتخاذها مقراً لملكه .

اهتم الباحث خاصة بالنواحي المعمارية ، فوصف المباني والحدائق التى أقامها السلطان محمود فى غزنة وفرشها بما جلبه من الهند من أثاث ورياش وأشجار ، كما أشار لولع هذا السلطان بتربية الفيلة ، ثم تحدث عن

اتساع الإمبراطورية عند موت السلطان محمود وتناول الخلاف الذى شب بين أبناء محمود ، ثم انقضاى السلاجقة ومن بعدهم الغور على ملك الغزنويين متتبعا الأحداث من سقوط غزنة وانتقال الغزنويين إلى الهند واتخاذهم من لاهور حاضرة لهم حتى سقوط لاهور وانتهاء أمر الدولة الغزنوية ، ثم تحدث عن الدول الإسلامية التى تتابعت على الهند مما يخرج عن نطاق دراستنا .

وتأتى أهمية هذه الدراسة من أن الباحث ألقى الضوء بصورة خاصة على العلاقة التى ربطت السلطان محمود بالهند ، وأبرز أن غزوات هذا السلطان المتعددة فى تلك البلاد لم يكن هدفها النهب والسلب ثم العودة السريعة إلى حاضرة ملكه ، ولكن محمود أحب الهند وأعجب بها للدرجة التى أراد أن ينتقل ليستقر بها ولكنه لم يفعل لعدم موافقة رجاله على تلك الخطوة ، وأكد الباحث رأيه بوصف ولع محمود بالطراز الهندى حيث حول غزنة حاضرة ملكه إلى مدينة هندية فى مبانيها وحدائقها وفرشها ، بما جلبه من الهند إليها ، عندما فشل أن ينتقل إلى الهند نقل الهند إليها ، واستطاع الباحث بما قدمه من وجهات نظر قوية مدعمة بالحقائق أن يهدم جانباً من الاتهامات التى روج لها بعض الباحثين ضد السلطان محمود .

ومن الدراسات العربية القيمة التى قدمت لنا دراسة جيدة عن الدولة الغزنوية من خلال تاريخ الأدب فى هذه الدولة ، الدراسة التى قدمها الباحث التونسى الدكتور على الشابى بعنوان :

" الأدب الفارسى فى العصر الغزنوى " (١٣)

وعلى الرغم من أن هذه الدراسة قد قدمت فى فترة تسبق العقدين الأخيرين قليلاً إلا أننى وجدت من الأهمية أن أشير إليها لنقف من خلالها على وجهة النظر العربية لغير المصريين فيما يخص الدولة الغزنوية .

قسم الباحث دراسته إلى تمهيد وقسمين ، تناول في التمهيد ظهور الغزنويين وتأسيسهم للدولة وعلاقتهم بالخلافة العباسية ، وفتوحاتهم في الهند وازدهار الحضارة في عهدهم ، ثم تحدث عن انهيار الدولة وسقوطها ، ثم تناول بالحديث التيارات الفنية في العصر الغزنوي ، وفي القسم الأول تناول الباحث بالتفصيل الشعر الملحمي وتحدث عن الفردوسى ومصادره في الشاهنامه واختلاف النقاد في تقييمها ثم تناول الشعر الغنائى وتحدث عن شعرائه منوجهرى والعنصرى والفرخى ، وفي القسم الثانى تحدث الباحث عن النثر ففصل الحديث عن البيرونى ومنهجه التاريخى فى مؤلفاته واللغة والأدب فيها ، ثم تحدث عن النثر الفنى وتناول ترجمة كليلة ودمنة فى عصر الغزنويين .

وعلى الرغم من أن هذه الدراسة كما هو واضح من عنوانها تختص بالأدب الفارسى فى العصر الغزنوى إلا أن أهميتها تكمن فى مقدرة الباحث على رسم صورة دقيقة وشاملة للحياة الأدبية فى هذا العصر بكل جوانبها من خلال تناوله لحياة أهم شخصيات الأدب فى الشعر والنثر ، وكانت معالجة الباحث لهذه الصورة تهتم اهتماما كبيرا بإبراز التأثيرات التاريخية والنفسية على ما قدمه هؤلاء الأدباء الفرس من أعمال ، كما تهتم بإبراز علاقة هؤلاء الأدباء بالسلطين الغزنويين .

وقد تميز الباحث بالحيدة الكاملة فى تناوله للقضايا التى أثرت حول أعمال السلطان محمود ، حيث نجده لا يبرؤه تماما مما ثبت عليه من اتهامات ولكنه يناقشها بموضوعية مراعىا فيها روح العصر والطبيعة

البشرية التى تحكم تصرفات الإنسان ، مما جعل هذه الدراسة إضافة قيمة لدراسة تاريخ الحضارة الإسلامية فى العصر الغزنوى.

وهناك دراسة باللغة الانجليزية للباحثة العربية سهيلة أمير سليمانى نالت عنها درجة الدكتوراه تحت إشراف البروفسيور ستيوارت (روبنسون جيمس) بعنوان :

Truths and Lies : Irony and Intrigues in Tarikh-I Bayhaqi

" الحقائق والأكاذيب ، والتهكم والدسائس فى تاريخ البيهقى " (٤٤)

تتناول هذه الدراسة فى البداية التعريف بالغزنويين ، فتشير الباحثة إلى أن الغزنويين من الأسر التركية التى حكمت دولة تقع أراضيها الآن فى شرق إيران وأفغانستان وشمال الهند ، وتذكر الباحثة أنها تتناول فى الدراسة الأحداث فى الفترة التى استولى فيها السلاجقة على خراسان ، وخرجت من أيدي الغزنويين فى سنة ٤٣١هـ (١٠٤٠) وترتب على ذلك انكماش الدولة فيما تبقى لها من ممتلكات فى أفغانستان وشمال الهند وبالذات فى إقليم البنجاب ، وتخرج الباحثة من ذلك إلى أن تلك الأحداث قد عاشها المؤرخ أبو الفضل البيهقى فى عهد السلطان مسعود وتذكر أن البيهقى كان أحد كتّاب البلاط منذ صغره وعاصر خمسة من حكام الغزنويين وكتب عن تفاصيل تاريخ هؤلاء الحكام ، ولم يصلنا من كتاباته إلا الجزء الخاص بتاريخ الدولة فى عهد السلطان مسعود بما فيه هذه الخسارة التى منى بها الغزنويون فى عهده والتى ترى الباحثة أن سببها الأساسى كان الدسائس والمؤمرات التى ملأت البلاط المسعودى ضد قواد الجيش .

وتذكر الباحثة أن البيهقي تناول هذه الدسائس التي عاشها ورآها رأى العين من خلال القصص التاريخية التي أسهب في روايتها في كتابه ، وترى الباحثة أن البيهقي قد عبر عن رفضه لما حدث في البلاط من مؤامرات بطريقة غير مباشرة حيث استعمل التهكم في كتابته كوسيلة من وسائل الرفض .

واستطاعت الباحثة من خلال تحليلها الذي أوردته لهذه القصص التاريخية التي حواها تاريخ البيهقي عن هزيمة الغزنويين وفقدانهم خراسان أن تكشف إلى أى مدى كانت تلك الهزيمة مدمرة ومريرة ليس فقط على مستوى الدولة ولكن على مستوى الأشخاص ، من أمثال البيهقي الذين كانوا ينتمون لطبقة الكتاب أى صغار الموظفين ، والذين قضوا حياتهم وهم يعيشون فى ظلال حكم الغزنويين الأوائل .

والدراسة من الدراسات الهامة حيث تمثل نوعا من الاتجاهات الحديثة فى دراسة التاريخ ، فهي إلى جانب اعتبارها دراسة أدبية واجتماعية تعد دراسة نفسية تلمس جوانب إنسانية فى حياة الأشخاص العاديين الذين لا ينتمون لطبقة الحكام حيث تهتم بدراسة أثر الأحداث السياسية والحربية الكبرى التى تقع فى الدولة على مشاعر وتصرفات وموقف البيهقي الذى كلن أحد كتاب البلاط الصغار حيث ترى الباحثة فى تسجيله الهزيمة وفقدان خراسان فى الحقيقة كان نعيًا لفقدان جزء عزيز من وطنه.

ثانيا : الدراسات الإيرانية

اكتشف الحصول على المؤلفات الإيرانية التي صدرت خلال العقدين الأخيرين صعوبة كبيرة ، حيث تواكب مع بداية هذين العقدين قيام الثورة الإيرانية ضد الشاه في سنة ١٩٧٩م ، وترتب على ذلك انقطاع العلاقات السياسية والثقافية بين مصر وإيران مما كان له أثره على انقطاع دخول المؤلفات الإيرانية إلى مصر لفترة طويلة من هذين العقدين ، ويبدو أن البحث العلمي داخل إيران نفسها قد تأثر هو الآخر بالأحداث التي مرت بالدولة ويظهر ذلك فيما وصلنا من مؤلفات خلال الفترة الأخيرة من العقد الحالي بعد أن انفجرت أزمة العلاقات بين مصر وإيران قليلا ، حيث نجد أن معظم هذه المؤلفات تتناول أحداث الثورة ، أما ما يخص منها دراستا فهي في معظمها مؤلفات قديمة أعيد طباعتها حديثا ، اما المؤلفات الحديثة فهي قليلة جدا، ومدى خلال ما حصلنا عليه من هذه المؤلفات أو ما عرفناه من عناوين أوردها الباحثون في قوائم مؤلفاتهم يمكننا أن نتبين أن اتجاهات الباحثين الإيرانيين فيما يخص الغزويين لم تتغير عما كانت عليه منذ البداية ، حيث تتسم مؤلفاتهم بسمتين :

الأولى : أن الدراسات الإيرانية في معظمها لم تتناول تاريخ هذه الدولة فسي دراسات مفردة ، وإنما تناولها الباحثون ضمن أبحاث تشمل تاريخ إيران منذ القدم حتى العصر الحاضر ، سواء كان هؤلاء الباحثون يورخون للحياة السياسية أو الاجتماعية أو الأدبية ، حيث نرى أن النظرة الشمولية للتاريخ تغلب على اتجاه البحث في المدرسة التاريخية الإيرانية .

الثانية : اشتراك معظم الباحثين الإيرانيين المحدثين فى النظرة العدائية للسلطان محمود الغزنوى متأثرين فى ذلك بالنظرة العرقية والدينية المرتبطة بالاتجاه القومى العام لإيران مما أخرج هؤلاء الباحثين عن ذاتيتهم وأثر فى روح الحياد الواجب توافرها لدى الباحثين .

وفيما يلى ما استطعنا الحصول عليه من دراسات تناولت الدولة الغزنوية مرتبة تبعا لسنوات الإصدار :

قدمت الدكتورة زهراى خانلرى (كيا) دراسة بعنوان:

"حسنك وزير از تاريخ بيهقى" (٥٠) أى " الوزير حسنك من تاريخ البيهقى"

على الرغم من أن عنوان البحث يشير إلى أن الدراسة عن الوزير حسنك من كتاب البيهقى إلا أن الباحثة لم تتعرض لهذا الوزير إطلاقا ، وإنما نقلت النص الذى جاء فى كتاب البيهقى حرفيا عن قصه شق هذا الوزير كمثال من أمثله النثر الفارسى وانصبت الدراسة كلها على شخص البيهقى وكتابه حيث إن هذا البحث منشور فى سلسلة تهتم باختيار نماذج لروائع الأدب الفارسى وتقوم بدراسة مؤلف كل نموذج.

تناولت الباحثة فى الدراسة حياة البيهقى فذكرت انه ولد فى قرية حارث أباد فى بيهق فى سنة ٣٨٥هـ (٩٩٥م) ، وتعلم فى نيسابور ، وأصبح كاتباً فى ديوان الرسائل فى عهد السلطان محمود وتدرج فى هذا الديوان حتى وصل لرئاسته فى عهد السلطان عبد الرشيد ٤٤٠-٤٤١هـ — (١٠٤٨-١٠٤٩م) ، ولكنه عزل وسجن بايعاز من الوشاة ، وبعد خروجه من

السجن اعتزل وقام بتأليف كتابه المعروف بتاريخ البيهقي حتى توفى سنة ٤٧٠هـ (١٠٧٧م) .

وتذكر الباحثة تعدد مؤلفات البيهقي ، كما تذكر أن كتاب التاريخ كان يقع في عدد كبير من المجلدات فقدت جميعها واختفت ماعدا الجزء الذى يحتوى على تاريخ السلطان مسعود ، ثم نتحدث عما يحويه هذا الكتاب من معلومات قيمة فتذكر أنه يتناول عصر السلطان مسعود والأشخاص والجماعات التى كان لها علاقة بالأسرة الغزنوية ، وإلى جانب ذلك هناك معلومات عن الشعراء والعظماء ، كما أن هذا الكتاب يحوى معلومات جغرافية هامة .

وتتحدث الباحثة عن منهج البيهقي فتذكر أنه يهتم بذكر الأدلة والأسباب ولا يكتفى بسرد الوقائع الخاصة بالسلطين، ولكنه يزين تاريخه بالقصص والحكايات وتشير الباحثة إلى مصداقية البيهقي فتذكر أنه كان يعتمد على الوثائق فيسجل الأوامر والأحكام التى ترد للديوان بعينها ، ولم يكن يكتب إلا كل ما يراه بعينه أو يسمعه من أشخاص من ذوى الثقة ، كما تشير الباحثة إلى حياد البيهقي التام فلم يبالغ فى المدح أو الذم ، وفى النهاية تشير إلى أن كتاب البيهقي يعد نموذجا لرقى النثر فى العصر الغزنوى .

والبحث دراسة جيدة ظهر فيها المنهج العلمى فى تحليل ونقد كتاب البيهقي وإن كان يؤخذ على الباحثة أنها اعتبرت الكتاب غاية فى الكمال فاكتفت بذكر مميزاته ومدحه دون أن تورد أى مأخذ عليه كاتجاه الكاتب

أحيانا إلى تكرار سرد الأحداث مما يؤدي بالقارئ إلى الملل ، كما أن الكاتب كثيرا ما يخرج عن تسلسل الأحداث ، فيذكر أحداثا قبل الأخرى .

وقدم الباحث حسن أنورى دراسة بعنوان :

" اصطلاحات ديوانى دوره غزنوى وسلجوقى " ^(١) أى "المصطلحات الديوانية فى العصر الغزنوى والسلجوقى".

يقسم الباحث دراسته إلى مقدمة وثلاثة عشر فصلا ، تناول فى المقدمة تفسير معنى المقصود بالمصطلحات الديوانية ، فذكر أنها المسميات والألفاظ المتداولة فى الدواوين الحكومية ، كما حدد البعد الزمنى الذى تدور الدراسة خلاله فذكر أنه يتناول عصر الغزنويين والسلجقة حتى سنة ٥٥٢هـ أى حتى انتهاء عصر السلجقة العظام ، فمن المعروف أن السلجقة ورثوا النظام الديوانى الغزنوى وخاصة فى خراسان.

وخصص الباحث كل فصل من فصول الدراسة للحديث عن ديوان من دواوين الدولة ، فتناول فى الفصل الأول ديوان البلاط السلطانى ، وفى الفصل الثانى ديوان الوزارة ، وفى الفصل الثالث ديوان الاستيفاء ، وفى الفصل الرابع ديوان العرض وفى الفصل الخامس : ديوان التفتيش ، وفى الفصل السادس : ديوان الرسائل وفى الفصل السابع : ديوان البريد ، وفى الفصل الثامن : ديوان القضاء ، وفى الفصل التاسع : ديوان الوكالة ، وفى الفصل العاشر ديوان : الحسبة والشرطة ، وفى الفصل الحادى عشر ، عدة دواوين مجتمعة ، كديوان الأوقاف وديوان الصدقة وديوان النفقة وديوان الخراج وخصص الفصل الثانى عشر لتناول بعض المصطلحات المتفرقة

التي استعملت في فترة البحث ، ورأى إضافتها مثل معنى مصطلح أستاذ واستعفاء وأعمال ، وأعيان ، وحشمه ، وفي الجزء الأخير تحدث عن المقاييس التي استعملت في ذلك الحين في الدواوين .

اتسمت هذه الدراسة بالدقة والجدية ، كما تميزت بالأصالة والعمق حيث استقى الباحث المادة العلمية من خلال عدد كبير من المصادر الفارسية والعربية وبعض المراجع العربية والأجنبية ، ويظهر في هذه الدراسة مدى الجهد الذي بذله الباحث في تجميع تلك المادة العلمية المتناثرة لكي يحيط بجوانب البحث ، فنجده في البداية يعرف باسم الديوان ، ثم يذكر التنظيمات الداخلية وطريقة سير العمل به ويشرح الوظيفة التي يقوم بها الديوان وأسماء العاملين به ، ويشير للأحداث التاريخية المتصلة بالديوان أو بأشخاص العاملين به ، ثم يذكر المصطلحات المستعملة ويشرحها الواحدة تلو الأخرى حسب الترتيب الأبجدي ، والبحث يعد دراسة رائدة ومتميزة ولها قيمتها في مجال النظم الادارية والمالية حيث يرسم صورة واضحة المعالم دقيقة الجوانب عن هذه النظم عند الغزنويين.

وقدم الدكتور برات زنجاني دراسة بعنوان :

"استبانهات تقويم در تاريخ بيهقي" (١٧) أي " أخطاء تقويم اليوم في تاريخ البيهقي " .

تناول الباحث في البداية الحديث عن البيهقي وحياته ، ثم ذكر كتابه الشهير بتاريخ البيهقي ، وذكر أنه تناول أحداث خمسين عاما من عصر الدولة الغزنوية ثم ذكر دقة البيهقي في كتابته للتاريخ حيث كان يذكر الوقائع

والأحداث مع ذكر تاريخ اليوم والشهر والسنة ، إلا أن الناسخين الذين تناولوا نسخ هذا الكتاب لم يراعوا الدقة في نقل التواريخ فارتكبوا أخطاء فى نقل تاريخ الأيام على وجه الخصوص ، ويقول الباحث : إنه قام بجمع هذه الأخطاء التى وردت فى تاريخ البيهقى وحاول تصحيحها مع العلم بأن هناك تواريخ كثيرة صحيحة ويتطابق فيها تاريخ الأيام والشهور ويذكر أنه استفاد من كتاب "وستنفلد" الذى يطابق بين التواريخ الميلادية والهجرية .

ثم يبدأ الباحث فى ذكر مواضع الاختلاف التى يشك فى عدم صحتها فذكر أنها حوالى ٣٦ موضعا فيها أخطاء فى تاريخ اليوم ، ويقوم الباحث بذكر التاريخ الخاطئ ويذكر سبب الخطأ ويصححه فمثلا يقول : فى وقائع سنة ٤٢١هـ تشير إحدى العبارات إلى تقدم مسعود " حتى شبوركان وقضى عيد الأضحى هناك ، ثم حضر ناحية بلخ ووصل هناك يوم الاثنين السابع من ذى الحجة عام ٤٢١هـ". ثم يذكر فى موضع آخر "أن مسعود وصل إلى بلخ فى منتصف ذى الحجة " ، ويتساءل الباحث كيف يصل مسعود إلى بلخ فى منتصف ذى الحجة ويقضى العيد بها وعيد الأضحى يقع فى العاشر من ذى الحجة ، ومثال آخر يذكره فيقول : إن الكتاب يذكر أن الأربعاء هو الأول من شوال ، والأحد هو الخامس من شوال والخميس هو منتصف شوال فإذا فرضنا صحة تطابق التاريخين الأولين ، فإن التاريخ الثالث الذى يوافق يوم الخميس يكون تاريخه السادس عشر وليس الخامس عشر ، أما الخامس عشر فيوافق يوم الأربعاء.

والبحث من الدراسات الجديدة والشيقة وتشير إلى دقة الباحث وقدرته على الاستنباط مما يجعلها مثلاً يحتذى به الباحثون فى التاريخ الإسلامى فى التحقق من صحة التواريخ .

وقدم الدكتور حبيب الله شاملوئى دراسة بعنوان :

" تاريخ إيران از ماد تا بهلولى " ^(٤٨) أى "تاريخ إيران حتى العصر البهلوى " .

يتناول الباحث فى هذه الدراسة تاريخ إيران من الأسرة الميديّة القديمة حتى الأسرة البهلوية فى العصر الحديث ، ويهنا من هذه الدراسة ما كتبه الباحث عن الغزنويين ، حيث يذكر أصل الغزنويين التركى ويؤكد على أن كل من البتكنين وسبكتكنين كان عبداً تركياً مملوكاً ، ويشير إلى أن عظمة الدولة الغزنوية بدأت من عهد محمود الذى ظل حاكماً طيلة (٣٧ عاما) ثم عدد من جاء بعده من السلاطين حتى نهاية الدولة .

ومثل معظم الدراسات حول تاريخ الغزنويين اهتم الباحث بذكر تفاصيل الأحداث فى عهد السلطان محمود ، فتحدث عن حربه مع أخيه إسماعيل حتى حصوله على الحكم ، ثم حروبه مع السامانيين حتى استيلائه على خراسان ثم أشار إلى حروبه فى الهند التى أعلن فيها الجهاد والقضاء على الكفار فى الظاهر ، ولكنه فى الباطن كان يطمع فى غنائم وأموال الهند وأشار إلى أن هذه الغنائم جعلت محمود أكثر حكام عصره ثراء وأعظمهم مكانة وسلطاناً ، ثم تحدث عن حروبه مع خوارزم حتى ضمها لمملكته وأشار إلى تمتع ملوك هذه المملكة بحب العلم ورعاية العلماء من أمثال البيرونى وابن سينا ، ثم يقارن بينهم وبين السلطان محمود فيقول : إنه على الرغم من

أن بلاطه كان قبلة العلماء والشعراء والأدباء الذين أتوا إليه من أجل نيل جوائزه، إلا أن هذا السلطان كان قليل الحظ من العلم وتذوق الأدب والفن ودلل على ذلك بقصته مع الفردوسي .

وعلى الرغم من أن هذه الدراسة كانت ضمن دراسة أشمل إلا أنها امتلأت بالتفاصيل والمعلومات التاريخية الجديدة التي استقاها الباحث من المصادر الفارسية المعاصرة للغزنويين ، مثل حديث المؤرخ عن بداية اتخاذ محمود لقب السلطان ، فقد ذكر المؤرخ أن محمود كان أول من لقب بلقب سلطان ، وأن الذي أطلق عليه هذا اللقب كان خلف بن أحمد الصفاري حاكم سيستان عندما أسر وأحضروه إلى بلاط محمود وكان حاضر البديهة فسعى إلى إرضاء محمود بمناداته بهذا اللقب الذي أعجب محمود فاختره لقباً له منذ ذلك الحين.

كما أن المؤرخ حاول أن يكون محايداً فعلى الرغم مما كاله من اتهامات للسلطان محمود إلا أنه اعترف بعظمة وازدهار اللغة الفارسية والعلوم والفنون والآداب في عهده ، وذكر له أمره بتجديد بناء مشهد الإمام على الرضا في طوس وتعيينه الحراس للقيام بحماية زوار الإمام من عدوان أهل طوس السنيين عليهم.

ومن الدراسات الإيرانية دراسه للدكتور ذبيح الله صفا بعنوان :

" تاريخ أدبيات در ایران " (٤٩) أي " تاريخ الأدب في إيران " .

ويتناول الباحث في هذه الدراسة تاريخ الأدب في إيران من الفتح العربي حتى منتصف القرن الثاني عشر الهجري (الثامن عشر الميلادي) ويهتما من هذه الدراسة الفترة التي تناول فيها الباحث الدولة الغزنوية فتحدث عن أحوال الدولة السياسية منذ تأسيسها وحتى سقوطها ، وفصل الحديث عن السلطان محمود فذكر فتوحاته واتساع الدولة في عهده ، ثم ذكر مسعود وشجاعته ثم هزيمته أمام السلاجقة في موقعه دندانقان ، ثم أشار لمن جاء بعده من سلاطين الغزنويين حتى انتهاء أمرهم على يد الغور بعد انتقال دولتهم إلى الهند ، ثم تناول الحديث عن ازدهار الأدب في العصر الغزنوي وتحدث عن شعراء البلاط في عهد السلطان محمود، كما تناول شعراء الفترة الأخيرة من العصر الغزنوي ، وذكر أن هذه الفترة لم تكن ذات تأثير سياسي في تاريخ إيران إلا أن انتقال الدولة إلى الهند أدى إلى رواج اللغة والأدب الفارسي في تلك المنطقة ، كما أشار إلى أن حب السلاطين الأواخر للأدب وتذوقهم للشعر كان من العوامل المساعدة على ذلك .

والبحث دراسة عن تاريخ الأدب في إيران في العصر الغزنوي وتكمن أهميتها في أن الباحث اهتم بالفترة الأخيرة من هذا العصر وهي الفترة التي أهملها معظم الباحثين ، كما أن الباحث ساق من خلال هذه الدراسة بعض الآراء التي توضح وجهة النظر الإيرانية المتعصبة نحو هذه الدولة عامة ونحو السلطان محمود خاصة والتي لم ينجح الباحث في تبريرها في كثير من الأحيان مما أوقعه في تناقضات واضحة فهو يصف السلطان محمود بالفاتح ويصفه بالشجاعة وحسن التدبير ويقول عنه : إنه مقاتل شجاع وسياسي محنك ، وفي الوقت ذاته يصفه بأسوأ الصفات ، فيذكر أنه متعصب وقاسي القلب وعنيف وشره لجمع المال ، لا لشي إلا لأنه لم يتعامل مع الفردوسي بشكل لائق ، وحرمه من جائزته التي يستحقها ، ثم يعود ويذكر

أن الفردوسى دفعته وطنيته لذكر العرب والأتراك فى الشاهنامة التى تصورهم كأعداء للفرس ، وكان هذا سبب غضب السلطان محمود وهذا الباحث عندما يجد نفسه مضطراً للاعتراف بازدهار الشعر والأدب فى عهد السلطان محمود يبرر كثرة وجود الشعراء فى بلاطه بأن هؤلاء الشعراء نشأوا فى عهد السامانيين وتربوا فى بلاطهم وشهرتهم فى عهد السلطان محمود كانت أمراً طبيعياً وليس له من فضل فى ذلك ، كما أن الباحث يرجع قسوة محمود وعنفه وتعصبه إلى أصله التركى ويجعل من هذه الصفات سمة بارزة لهذا العنصر ، ويبرهن على ذلك بذكر أعمال الأتراك منذ دخولهم للعالم الإسلامى وسيطرتهم على الخلفاء فى بغداد ، ويذكر أنهم كلما سيطروا على مكان مارسوا هذه السيرة المذمومة فيه.

وقدم الدكتور غلام حسين يوسفى دراستين ، الأولى بعنوان:

"ديدارى با أهل قلم در باره بيت كتابى نثر فارسى" ("أى" لقاء مع الكتاب حول عشرين كتاب نثر فارسى).

وتتناول هذه الدراسة عشرين كتاباً من كتب النثر المتميزة فى الأدب الفارسى ، وقد تناول الباحث ضمن هذه الكتب كتاب تاريخ البيهقى ، فساق فى بداية حديثه الآراء التى قيلت عن أهمية تاريخ البيهقى والتى أشاد أصحابها بهذا الكتاب ، ثم تناول العصر الذى عاش فيه البيهقى ومدى تأثره بالأحداث التى وقعت ومشاركته فيها . ثم انتقل إلى الحديث عن الكتاب فذكر موضوعه وما تناوله صاحبه فيه من أحداث ، ثم انتقل بعد ذلك للحديث عن منهج البيهقى ، فأشاد به وذكر أنه فى كتابه قد حقق الغاية من كتابة التاريخ وهى الوصول إلى الحقيقة ، حيث ظهر فى هذا الكتاب مدى اهتمام البيهقى

بالبحث عن الحقيقة ورغبته في كتابة الصدق ، ثم قارن الباحث بين منهج البيهقي هذا والكتب الأخرى التي تمتلئ بالمجاملة والمدح لأصحاب النعمة ثم ذكر الباحث المصادر التي اعتمد عليها البيهقي في رواياته فذكر رؤيته للأحداث والنقل عن يثق فيهم ومراعاته الدقة في الكتابة فكان يذكر تاريخ اليوم والشهر والسنة .

ثم أورد الباحث عدداً من الروايات كنماذج على مدى دقة البيهقي في تجميع المعلومات وتأكده من مصدرها ثم التصريح برأيه حول قيمة وصحة الروايات وهو ما يطلق عليه اليوم (نقد وتقييم المصادر) ، ثم يذكر الباحث حياد البيهقي فيذكر أنه على الرغم من نقده لأسلوب السلطان مسعود في الإدارة بشكل صريح ومباشر إلا أنه مدح شجاعته وحلمه وكرمه ومروءته وحلاوة لسانه وذوقه في الإنشاء والكتابة.

وهذه الدراسة تعد من الدراسات القيمة في مجال تقييم المنهج في المصادر التاريخية حيث قام الباحث بفحص المادة العلمية التي جاءت في تاريخ البيهقي وأخضعها للتحليل ، ولكن كما هو واضح اقتصر التقييم على استخراج الإيجابيات في هذا المصدر دون السلبيات كما حدث في الدراسة السابقة التي قدمتها الباحثة الدكتورة " زهراى خاتلرى " ويبدو أن ذلك يرجع إلى أن كل من الباحثين نظرا إلى كتاب البيهقي بعين الأديب وليس بعين المؤرخ الذي قد يرى ما لا يراه الأديب من سلبيات ، كما يبدو واضحاً مدى أعجاب الباحثين الإيرانيين بهذا المؤرخ وكتابه .

والدراسة الثانية التى قدمها الدكتور غلام حسين يوسفى كانت بعنوان :

"حشمة روسن ديدارى باشعيران"^(٥١) أى " العين المنيرة فى لقاء مع الشعراء".

تناول الباحث فى هذه الدراسة نماذج من أهم شعراء إيران خلال العصور المختلفة ، وفيها تناول الباحث عدداً من شعراء العصر الغزنوى كان منهم على سبيل المثال فروخى سيستانى ت ٤٢٩هـ (١٠٢٧م) وهو من أهم شعراء البلاط فى عهد السلطان محمود ، ويمثل شعره عصر ازدهار الدولة ، وتناول أيضاً الشاعر مسعود سعد سلمان ت ٥١٥هـ (١١٢١م) وهو من شعراء البلاط فى عهد السلطان عبد الرشيد ويمثل شعراء الفترة الأخيرة للدولة الغزنوية واختار الباحث لكل شاعر من الشعارين واحداً من أعماله الجيدة وعلق عليها ،ومن خلال هذا التعليق يشير لأحداث العصر الذى عاش فيه الشاعر .

وتتضح أهمية هذه الدراسة فى أن الباحث من خلال شعر هذين الشعارين قد أمدنا بمعلومات تاريخية هامة ألقت الضوء على جوانب لم يتحدث المؤرخون عنها بمثل هذا التفصيل فمن خلال شعر الفروخى تناول الباحث الحديث عن غزنة حاضرة الدولة ، فأرجع شهرتها وعمرانها لجهود السلطان محمود ، وذكر كيف أن كنوز الدولة وثروتها التى جمعها محمود أنفقها على عمران غزنة ثم وصف مبانيها وعظمة قصورها وحدائقها الغناء ثم تحدث عن مكتبتها ومدارسها ومساجدها وتحدث عن السدود والجسر والمنشآت الخيرية بها ، ثم تحدث عن شعر الفروخى ومدحه لحروب محمود التى غزى بها الهند وأنه سمي هذا السلطان "بالغازى" .

وبعد هذا الجانب المضئ للدولة نجد الباحث من خلال شعر مسعود سعد سلمان يلقي الضوء على جانب آخر يمثل الجانب المظلم فى الدولة فيصف السجون البعيدة والنائية التى كان يستعملها الغزنويون فى سجن الأشخاص الخطرين أو المتهمين السياسيين ، وأحياناً كانوا يستعملونها كخزائن لحفظ الثروات والغنائم ولتكون أيضاً مكاناً يلجأ إليه السلاطين عند الحاجة ، وقد فصل الباحث الحديث عن مدى حصانة هذه السجون حيث كانت تقام فوق الجبال الشاهقة ولا يصل إليها إلا عن طريق ضيق وصعب حتى أنه كان يكفي بعدد قليل من الجند لحراستها .

والبحث بهذا دراسة قيمة وهو من الدراسات ذات الاتجاه الأدبى والاجتماعى فى التاريخ ، حيث ألقت الضوء على أهمية الإفادة من الشعر كمصدر من مصادر تاريخ الغزنويين وخاصة أن كل من الشاعرين كان شاهداً عياناً لما أمدنا به من معلومات ، فالفرخى عاش فى غزنة فى عصر الازدهار وعظمة السلطنة فى عهد محمود ، ومسعود وسعد سلمان عاش فى عهد تدهور الدولة وضعفها وعانى من إيداعه بالسجن لسنوات طويلة ولعدة مرات بفعل مؤامرات الوشاة ، فجاء وصفه للسجون وصفاً صادقاً ودقيقاً ، كما أن الباحث يتميز فى عرضه للمادة العلمية بالحياد والاعتدال والبعد عن التعصب الذى هو سمة غالبية لغيره من الكتاب الإيرانيين حيث نجده يشير إلى أعمال السلطان محمود العظيمة ولا يسرف فى الإساءة إليه .

وقدم الباحث عبد العظيم رضائى دراسة بعنوان :

" تاريخ ده هزار ساله ایران " (١٥٢) أى " تاريخ إيران فى عشرة آلاف عام " .

تتناول هذه الدراسة بصفة عامة تاريخ إيران منذ ظهور الدولة الآرية القديمة حتى سقوط الدولة القاجارية ، وفي المجلد الثالث من هذه الدراسة يتناول الباحث تاريخ الدولة الغزنوية فيتحدث عن قيامها ، ويتتبع سلاطينها ويتناول أهم الأحداث التي وقعت في عهودهم ، والدراسة ليس بها من أحداث جديدة ، فهي تكرر لما جاء قبلها من دراسات في النواحي السياسية ، على أن تعصب هذا الباحث قد فاق الحد حيث خرج عن المألوف فاستعمل أسلوباً متديناً للحط من شأن السلطان محمود فكال له السباب والشتائم ولم يسلم من سبابه كل من ذكر لهذا السلطان عملاً طيباً فاتهمهم بالتملق والنفاق والتعصب واعتبر عهد السلطان محمود من العهود المليئة بالجور والظلم والضرر . مما خرج بهذا الباحث عن حيطة العلماء وأخلاقهم.

وقدم الباحث مرتضى راوندی دراسة بعنوان :

"تاريخ اجتماعي إيران" (٢٣) أي " تاريخ إيران الاجتماعي ".

تتناول هذه الدراسة تاريخ إيران الاجتماعي على مر العصور ولم يكن للباحث خطة معينة في عرض مادته العلمية ، فالمعلومات عن الدولة الغزنوية متناثرة في هذا المؤلف الضخم الذي يتكون من ثمانية مجلدات ومن خلالها نجد الباحث يتحدث عن أهم مظاهر الحياة الاجتماعية في الدولة الغزنوية وهو مع كل مظهر من هذه المظاهر يجد سبيله لإظهار تعصبه وإساءته للغزنويين ، فيتناول البلاط الغزنوي ويتحدث عن شهرته في عهد السلطان محمود كملتقى للباحثين عن الجاه والشهرة من الشعراء والكتاب والندماء ويصفهم بأنهم لا يتورعون عن ارتكاب أي شيء في سبيل تحقيق أهدافهم ويؤكد الباحث على التناقض الذي كان قائماً في هذا البلاط في

الظاهر كان اسم الإسلام والخليفة والدين يذكر باحترام ولكن البحث عن اللذة والمحرمات كان يحدث فى الباطن ، ثم يرمى السلطان بالتناقض وسوء المعتقد فيقول إنه كان مرة حنفياً ومرة شافعياً ومرة أخرى كرامياً أو أشعرياً ويصور السلطان بأنه كان يعيش لاهناً وراء المتعة والشراب ، ثم يتهمه بحب الكذب والتملق كما يصفه بالجهل بالشعر ، ويتهم شعراء العصر الغزنوى بأنهم انغمسوا فى التملق والمداهنة وكان تملقهم ونفاقهم سبباً شجع الحكام على الفساد .

وينتقل الباحث للحديث عن ازدهار العلوم العقلية وخاصة الفلسفة فيرجع الفضل فى ذلك إلى حكام الأسر الإيرانية الصغيرة ، فى حين يذكر أن الغزنويين لم يستفيدوا من وجود رجال العلم والثقافة ولم يساهموا فى هذا الازدهار ، ويعود الباحث نفسه ليناقض ما قاله فيذكر أن السلطان مسعود لم يدخر جهداً مثله مثل أبيه محمود فى حماية أهل الأدب ، ويشير أيضاً للسلطان بهرامشاه ويذكر حبه للأدب حيث قام فى عهده نصر الله المنشئ بترجمة كتاب كليلة ودمنة وسماء البهرامشاهيه نسبة له .

وتناول الباحث أيضاً مظهراً آخر من مظاهر الحياة الاجتماعية فتحدث عن المصاهرات السياسية ومراسم الاحتفالات عند الزواج وذكر منها مصاهرة مسعود للحاجب بكتغدى الذى كان مسعود قد أسند إليه أمر الدفاع عن خراسان ضد هجمات السلاجقة ، وتناول الباحث حفل زفاف ابن مسعود على ابنة بكتغدى ووصف المراسم التى اتبعت فى حفل الخطبة وعقد القران والهدايا التى قدمت إلى غير ذلك من مظاهر الاحتفالات .

وتناول الباحث أيضا الحديث عن مراسم العزاء فوصف المراسم التي اتبعت عند وفاة السلطان محمود وكيفية تقديم العزاء لابنه مسعود ، وذكر أن مسعود والوزراء والأعيان جلسوا للعزاء وهم يرتدون الملابس البيضاء .

والدراسة على الرغم من تعصب صاحبها الواضح الذي ثبت من مناقضاته لنفسه في كثير من الأحيان ، إلا أنها دراسة هامة أمدتنا ببعض التفاصيل الدقيقة عن جانب لم يهتم به كثير من المؤرخين وهو جانب يتصل بمظاهر الحياة الاجتماعية عند الغزنويين وهي بذلك دراسة تعبر عن الاتجاه الاجتماعي في دراسة التاريخ .

ثالثا : الدراسات الأفغانية

وكما أعاققت الأحداث السياسية التي مرت بإيران حصولنا على الدراسات الإيرانية التي تناولت الغزنويين خلال العقدين الأخيرين حدث نفس الشيء بالنسبة للدراسات الأفغانية حيث تعرضت الحياة العلمية إلى وقفه بسبب الغزو الروسي لأفغانستان ووقوعها تحت نيران الاستعمار خلال العقدين الأخيرين حيث انشغل الجميع بالجهاد ، وتحولت جهود الباحثين للتأليف فسي الأحداث التي تمر بالدولة والبحث في جذور تلك الأحداث^(٤٤)، ولذلك لم نجد إلا دراسة واحدة تدخل في نطاق دراستنا .

على أننا يمكننا أن نتبين من الدراسات الأفغانية التي صدرت قبل تلك الأحداث المؤسفة أن اتجاه الباحثين الأفغان للإهتمام بالدراسات حول الدولة الغزنوية قد حدث منذ العقود الأولى من هذا القرن ، وأنهم سبقوا باتجاههم

هذا غيرهم من الباحثين المسلمين حيث كانت أفغانستان هى قلب الدولة الغزنوية وعليها نشأت وخطت أولى خطواتها ، فوجد الباحثين الأفغان قد أثروا المكتبة التاريخية بدراسات قيمة وأصيلة حملت اسم هذه الدولة وتخصصت فى تناول أحداثها فقط دون غيرها ، ويؤكد قيمة هذه الدراسات وتفردا أننا لا نجد أى دراسة تتناول الدولة الغزنوية من قريب أو بعيد يقوم بها باحث شرقى أو غربى . تخلص من الرجوع لهذه الدراسات الأفغانية ، ومن هذه الدراسات :

الدراسة القيمة التى قدمها الدكتور عبد الحى حبيبى أستاذ التاريخ الإسلامى بجامعة كابل والتى تناول فيها السلطان محمود فى دراسة بعنوان :

" Sultan Mahmud of Ghaznin"^(٥٥)

"السلطان محمود الغزنوى"

وكذلك الدراسة التى قدمها الباحث وشاعر أفغانستان الكبير خليل الله خليلى بعنوان :

" سلطنت غزنويان " ^(٥٦) " السلطنة الغزنوية "

وكذلك الدراسة التى قدمها الباحث غلام جيلانى جلالى بعنوان :

" غزنه وغزنويان " ^(٥٧) " غزنه والغزنويون . "

ومن خلال هذه الدراسات يمكننا أن نتبين مدى الاحترام والإجلال الذى يكنه هؤلاء الباحثون لشخص محمود ، حيث يروا فيه الفاتح العظيم والمجاهد والغازى الذى حارب الكفر والكفار ، وثبت دعائم الإسلام والمذهب

السني ونشر الإسلام في أرض لم يصل إليها من قبل ، ومن ثم فهو أسطورة عظيمة وتاريخ رائع لا يجب المساس به ، ويكفيهم أنه هو الذي وضع أساس هذا الإخلاص العظيم والتمسك بالدين الإسلامي الذي يسير عليه أهل أفغانستان اليوم ، وبذلك نجد أن هؤلاء الباحثين يقفون على الطرف الآخر والمناقض تماماً للباحثين الإيرانيين ، وأن كان حبيبي أكثرهم اعتدالاً وموضوعية في بحثه .

والدراسة التي يمكن أن تدخل في نطاق بحثنا قدمها الدكتور محمد أمان صافي بعنوان :

"أفغانستان والأدب العربي عبر العصور" (٥٨).

قسم الباحث دراسته إلى بابين ، في الباب الأول تحدث عن أفغانستان قبل الإسلام فتناولها من الناحية الجغرافية والسياسية والدينية والاجتماعية والأدبية ، ثم تناول أفغانستان بعد الفتح الإسلامي ، ثم وأحوالها في العصر الأموي ، ثم تناول بالتفصيل دورها في قيام الدولة العباسية ، ثم تناول الأدب العربي في أفغانستان في ظلال الحكم العربي ومساهمات علماء أفغانستان في النهضة الإسلامية مستعرضاً عدداً كبير من هؤلاء العلماء الذين ينتمون إلى أفغانستان ، وفي الباب الثاني تناول الحديث عن الأدب العربي في أفغانستان تحت حكم الدويلات المستقلة ، وفي النهاية تناول التأثيرات التي تركها الأدب العربي على الأدب الأفغاني وفي الباب الثاني فصل الباحث حديثه عن الدولة الغزنوية فبدأ بدراسة الحياة السياسية منذ تأسيس الدولة وحتى عهد محمود

الغزنوى ، ثم تناول الحديث بالتفصيل عن الأدب الغزنوى وأهم رجال الأدب والثقافة الذين ظهروا خلال هذا العصر .

وموضوع هذه الدراسة من الموضوعات الهامة فهو يبحث بوجه علم فى تأثير الأدب العربى فى أفغانستان من الفتح العربى لهذه الدولة وحتى بداية العصور الحديثة وهو موضوع - كما نرى - قديم حديث حيث يهتم الأفغان دائما بآثبات أصول علاقاتهم وتأثرهم بالعرب واللغة العربية كشعب مسلم شديد التدين، وهذه الدراسة لها أهميتها فصاحبها يتقن العربية وقدم دراسته بهذه اللغة مما يعد برهانا لكثير مما جاء فى هذه الدراسة .

أما أهمية هذه الدراسة لتاريخ الغزنويين فتبدو فى أنه على الرغم مما يؤخذ على الباحث من إسهاب وتكرار يظهر فى ثنايا بحثه إلا أنه قدم دراسة اعتمد فيها على عدد كبير من الوثائق والدراسات القديمة والحديثة باللغات المختلفة العربية والفارسية والأوردية والأوربية ، كما استطاع الباحث أن يثير بعض القضايا الهامة عن دور الدولة الغزنوية . ونحن لانتفق معه فيها فهو يذكر أن أفغانستان الحالية هى خراسان القديمة ، ويبنى دراسته على ذلك حيث يذكر مساعدات الأفغان فى قيام الدولة العباسية ، وهذا غير صحيح فأفغانستان الحالية لا تضم إلا الجزء الشرقى فقط من خراسان القديمة ، كما أن المصادر لم تشر لأى دور للأفغان فى الثورة العباسية ، ويذكر الباحث كذلك أن كل من البتكين وسبكتكين يرجع أصلة إلى أفغانستان حيث ينتمى كل منهما إلى القبيلة الأفغانية الترهكى والتى ظنها المؤرخون خطأ قبيلة تركية لتشابه الاسمين فى النطق ، وبالتالي فإن محمود كان أفغانيا أبا وأما حيث كانت أمه ابنة أحد رؤساء قبيلة من زبلستان الأفغانية وهذا القول الأخير وإن

كان صحيحا إلا أن رأى الباحث بأن الغزنويين أصلهم أفغان رأى غريب ولم
نر له أصلا فى المصادر.

أما فيما يخص الأدب واللغة العربية فقد رأى الباحث أن اللغة العربية
دخلت أفغانستان مع الفتح العربى لهذه البلاد وتصارعت مع اللغة الأفغانية
ونجحت فى أن تحل محلها ، وكان لاعتناق الأفغان الإسلام وأقبالهم عليه
أثره فى نصره هذه اللغة وانتشارها بينهم ومع ظهور الدول المستقلة نجح
الأفغان فى إحياء لغاتهم القومية وهى اللغة الفارسية ولغة الباشتو وكان ذلك
فى أوائل القرن الثالث الهجرى أى أن هذا الإحياء واكب قيام الدولة الغزنوية
وقد نجح الباحث من خلال ما أورد من أمثلة أدبية وشعرية على ألسنة أدباء
وشعراء غزنويين أن يثبت انه على الرغم من إحياء اللغة القومية الأفغانية
إلا أن اللغة العربية ظلت لها المنزلة والمكانة الأولى خلال عصر الدولة
الغزنوية ، ويبرهن على تأثير اللغة العربية بأن اللغات الأفغانية التى أعاد
إليها الأفغان الحياة كتبت بالخط العربى وبالأسلوب العربى وطعمت بالألفاظ
والاصطلاحات والفواصل وحتى الأوزان والقوافى العربية أيضا.

ونحن نختلف مع الباحث فى هذا رأى أيضا فمن الثابت أن الدولة
الغزنوية كانت ذات توجهات فارسية فى اللغة والأدب ، واللغة العربية وإن
كان لها وجود فى هذه الدولة فإن هذا الوجود لم يتجاوز الفترة الأولى من
بدايات حكم السلطان محمود وبالذات فى عهد وزيره الميمندى الذى كان
ماهرا فى اللغة العربية ففرضها فرضا على كتاب الدواوين بعد أن رأى
تدهورها على يد الإسفراينى الوزير السابق له ولكن اللغة العربية مالبثت أن
توارت تماما فى عهد السلاطين الغزنويين الذين حكموا بعد محمود وابنه

مسعود ولم تعد لغة للدواوين أو لغيرها وحلت الفارسية محلها تماما ، ويشهد على ذلك ازدهار الأدب والشعر الفارسي في العصر الغزنوي.

رابعاً : الدراسات التركية

على الرغم من أن الدراسات التركية التي تناولت الدولة الغزنوية لم تكن كثيرة إذا ما قورنت بتلك التي تناولت السلاجقة على سبيل المثال إلا أن الدراسات التركية بدأت منذ فترة مبكرة من هذا القرن ويجب أن نشير هنا إلى أول وأشهر دراسات الباحثين الأتراك التي تناولت الدولة الغزنوية وهي الدراسة المكتوبة باللغة الإنجليزية التي قدمها الدكتور محمد ناظم أستاذ اللغة الفارسية عن السلطان محمود الغزنوي بعنوان :

“The life and times of sultan Mahmūd of Ghazna ” (٥٩)

” حياة وعصر السلطان محمود الغزنوي ”

أما عن الدراسات الحديثة فمن القليل الذي حصلنا عليه من هذه الدراسات يبدو لنا الاهتمام الواضح من الباحثين بتمجيد الغزنويين عامة والسلطان محمود خاصة حيث يمثل السلطان محمود لديهم نموذجاً عظيماً للحاكم التركي ، فتراهم قد تغاضوا تماماً عما أثير من قضايا واتهامات حول أعمال هذا السلطان ، واكتفوا بذكر كل ما هو عظيم وبارق وأسطوري في تاريخه .

وأولى هذه الدراسات مقالة اشترك في تأليفها عدد كبير من الباحثين الأتراك بعنوان :

(١٠) " Gazneliler " أى " الغزنويون " .

تناولت هذه الدراسة تاريخ الغزنويين منذ ظهورهم على يد البتكين حتى نهاية عهدهم وسقوط دولتهم ، وفي النهاية ملحق بها شجرة توضح أسماء الأمراء والسلاطين الغزنويين ، وعلى الرغم من أن هذه الدراسة لم تأت بجديد فى التاريخ السياسى للغزنويين إلا أنها تميزت بأنها اعتمدت بصورة واضحة على توثيق المادة العلمية التى جاءت بها على العملة الغزنوية التى بدأ سكها كما تذكر المقالة منذ عهد المؤسس الأول للدولة البتكين .

وتتضح أهمية هذه الدراسة فى أنها تعكس وجهة النظر لعدد من كبار الباحثين الأتراك فى الدولة الغزنوية الذى يشترك حكامها معهم فى والعنصر ولذلك فهم يرون فى هذه الدولة عامة أنها من أهم وأعظم الإمبراطوريات التى أسسها العنصر التركى ، حيث إنها تركت أثرها ولمدة طويلة فى الدول والشعوب الإسلامية فى المشرق ، ويرى هؤلاء الباحثون أن عظمة محمود الغزنوى لا تكمن فقط فى الدور الأسطورى الذى قام به فى فتوح الهند ومحاربتة للمذهب الشيعى وعمله على نشر المذهب السنى ، ولكن عظمتة تظهر فى أنه أنشأ دولة ذات ثقافة مميزة حيث فتح الباب أمام الثقافات المختلفة العربية والهندية والفارسية وعلى الرغم من المواجهات العسكرية التى كانت بينه وبين الفرس إلا أنه قبل ثقافتهم وفتح الباب على مصراعيه لها مما يعنى تقّحه وعدم تعصبه .

وثمة ملاحظة علينا أن نشير إليها وهي إطلاق هؤلاء الباحثين على الدولة الغزنوية اسم الإمبراطورية ، وهو خطأ وقع فيه هؤلاء الباحثون مسافرين في ذلك الباحثين الغربيين والأصح أن يطلق على الكيان السياسى للغزنويين فى البداية إمارة ، ثم سلطنة منذ عهد محمود ، فلم يكن الغزنويون أصحاب إمبراطورية ، ولم يكونوا أباطرة ولكنهم كانوا سلطنة قام سلطانها بكل فتوحاته تحت اسم الخلافة العباسية وتحت رايتهـا.

وهناك دراسة ثانية قدمها الأستاذ الدكتور أردوغان فرجيل

، بعنوان : Porf. Dr. Erdogan mergil

“(sultan Gazneli Mahmud ” (١١)

“ السلطان محمود الغزنوى ”

قسم الباحث هذه الدراسة إلى تمهيد وخمسة مباحث ، تناول فى التمهيد مقدمة عن الأتراك وتناول فى المبحث الأول فترة تأسيس الدولة الغزنوية حيث تحدث عن البتكين ومن تبعه من الأمراء حتى سبكتكين ،وتناول حروب سبكتكين فى الهند بالتفصيل ثم خلافة السامانيين ثم توليته العهد لابنه إسماعيل ثم نجاح محمود فى ارتقاء عرش الدولة .

وفى المبحث الثانى تحدث عن السلطان محمود فتناول مولده وطفولته وشبابه وعلاقاته مع السامانيين ، ثم استيلائه الأقاليم المجاورة ، وخصص المبحث الثالث لحروب محمود فى الهند فتتبع تلك الحروب ، وأحصاها وتحدث عن علاقة هذا السلطان بكل القوى المعاصرة له وخاصة والعلاقات السلمية التى ربطت بينه وبينهم ، ثم يتناول فى المبحث الرابع الحياة الدينية فى عهد محمود فتحدث عن علاقته بالخليفة العباسى وموقفه من الحج ، وفى

المبحث الخامس والأخير ألقى الباحث على شخصية محمود نظرة عامة مركزا على دوره في الحياة الثقافية والعمرانية .

على الرغم من أن الدراسات السابقة التي تناولت الغزنويين قد ركزت بصورة واضحة على السلطان محمود وعصره إلا أن هذه الدراسة تعد إحدى الدراسات القلائل التي أفردت بحثا ، وقصرته على السلطان محمود مما ميزها عن غيرها بأن العنوان يتطابق مع المحتوى وقد اعتمد الباحث في هذه الدراسة على عدد كبير من المصادر والمراجع التركية والعربية والفارسية إلى جانب المراجع الإنجليزية مما أضفى عليها أصالة وعمق ، وتتضح أهم أجزاء الدراسة في حديث الباحث عن شخصية محمود حيث وصفه بالنجم اللامع الذي استطاع بأعماله الخالدة أن يضفي على الدولة الغزنوية نقلا كبيرا في التاريخ ، واهتم الباحث بذكر تفاصيل دقيقة عن حياة محمود دعمها بالقصص والحكايات التي وردت في المصادر ليؤكد تميزه وشجاعته وذكاءه وبعد نظره وعدالته ، وثقافته التي أرجعها إلى تربيته تربية أدبية عالية انعكس على الارتفاع بمستوى قصره من الناحية الأدبية مدلا على ذلك بعطاياه ومنحه التي أعطاها الشعراء والأدباء والعلماء والبحث بهذا يقف على الطرف الآخر والمناقض تماما للدراسات التي تدم في السلطان محمود مما يعنى أن الباحث هو الآخر ابتعد عن الحياد حيث لم يتطرق إطلاقا لمناقشة القضايا التي أثّرت ضد هذا السلطان.

أما الدراسة الثالثة فكانت للباحث "يلماظ أوزتونا" "Y,Lmaz Öztuna" بعنوان :

" تاريخ الدول الإسلامية " (١٢) " Islam Devletleri, Kültür "

يتناول الباحث في دراسته التاريخ السياسى للدول الإسلامية منذ بداية العصر النبوى متدرجا حتى ظهور الدول التركية المستقلة التى تأتى الدولة الغزنوية فى مقدمتها ، فيتناول الحديث عن هذه الدولة وتأسيسها وما توالى عليها من أحداث حتى سقوطها ، وتظهر فى هذه الدراسة كسابقاتها من الدراسات التركية نظرة التمجيد والإعجاب التى ينظر بها الباحثون الأتراك لدور الدولة الغزنوية والسلطان محمود ، فيرى الباحث أن الإسلام ما كان يمكن له أن ينتشر فى الهند إلا بجهد الغزنويين مدلا على ذلك بتوقف الفتوحات فى العصور السابقة لهم ، كما يرى فى محمود قائدا وفاتحا تركيا عظيما ، على أن أهم الآراء التى قال بها الباحث وتحتاج من الباحثين تحقيقا للوصول إلى صحتها من عدمه هو تأكيده على أن الأصول العرقية للغزنويين ترجع إلى عشيرة "قاي" وهى نفس العشيرة التى انحدر منها العثمانيون مؤسسو الدولة التركية العثمانية ، وهو بهذا يدلل على قرابتهم لبعضهم البعض.

خامساً الدراسات الهندية :

ساهم الباحثون الهنود فى الدراسات التى تناولت تاريخ الغزنويين ومما جمعناه من عناوين واطلعنا عليه من دراسات يمكننا أن نتيين الآتى:

- أن الدراسات التى قام بها الباحثون الهنود فى معظمها لم تتناول هذه الدولة فى دراسة مفردة وإنما تناولتها ضمن دراسات أشمل عن تاريخ المسلمين فى الهند.

- أن الدراسات الهندية التي تناولت الغزنويين تنظر إليهم نظرة عدائية وتردد الاتهامات التي جاءت في الدراسات الإيرانية ودراسات المستشرقين، ولكن الباحثين الهنود لديهم من الموضوعية ما نجده واضحا في تحليلهم لهذه النظرة العدائية .

ولدينا أربع دراسات يمكننا من خلالها ان نتعرف على اتجاهات الباحثين الهنود وموقفهم من تاريخ الغزنويين :

الدراسة الأولى قدمها جواهرلال نهرو Jawahar Lal Nehru
الذى عمل رئيسا لوزراء الهند ، وعنوانه :

"The discovery of India " (٦٢)

" اكتشاف الهند "

قدم الباحث في هذا البحث دراسة عامة عن الهند ، وتناول الفترة التي ظهر فيها الغزنويون ، فتحدث عن فتوحات العرب الأوائل في الهند والتي لم تتعد السيطرة على إقليم السند فقط ، وبعد ٣٠٠ عام بدأت فتوحات السلطان محمود التي وصفها بالدموية ، وذكر أن هذه الغزوات لم تنجح إلا في الاستيلاء على شمال الهند أما أقاليم الوسط والشرق والجنوب فقد نجت من تلك الهجمات المدمرة ، وأشار إلى المقاومة التي لقيها محمود من أهل إقليم كشمير الجبلى وإقليم الراجبوت الصحراوى ، ثم يتحدث الباحث عن موقف الهندوس من الإسلام ، فى النهاية يتحدث عن انتهاء أمر الغزنويين على يد الغور الأفغان ويعقد مقارنة عن موقف كل من الغزنويين الأتراك والغور والأفغان من الهند .

على الرغم من ظهور روح التحيز ضد الغزنويين في هذه الدراسة إلا أن هذا البحث يعد من الأبحاث التي تتصف بالجدية والعمق والتحليل فلم يضع الباحث جهده في استهلاك صفحات من بحثه في عرض تفاصيل الفتوحات والغزوات التي قام بها المسلمون في الهند والتي امتلأت بها كتابات من سبقه من الباحثين ولكنه اهتم بصورة واضحة باستقراء الأحداث وتحليلها والخروج بالنتائج وهو لم يلق بالاتهامات جزافاً ولكنه أورد الأسباب التي فسرت أحكامه من وجهة نظره ، فهو يرى في البيروني الذي جاء إلى الهند مع جيش محمود باحثاً عظيماً بذل جهداً وصبراً كبيرين في التعرف على تاريخ الهند الذي لولاه لظل غامضاً غير معروف ، إلا أنه يرى أيضاً أن البيروني أورد بعض الأحكام غير الصحيحة عن حياة الهندوس بسبب ما كان يشوب العلاقة بين الغزنويين والهندوس من غضب وثورة ، والباحث يرى أيضاً أن محمود لم يكن يهتم بنشر الإسلام في الهند ، ولكنه كأي غاز رأى أن يستعمل الدين سبباً لغزواته ونهبه لكنوز الهند وثرواتها .

ويرى الباحث أن رغبة محمود في جعل غزنه أهم وأجمل مدن جنوب ووسط آسيا وفي نفس الوقت إعجابه الشديد بالفن الهندي ورغبته في تقليده هو الذي دفعه لنهب كنوز الهند واصطحاب أعداداً كبيرة من الفنانين والبنائين الهندوس معه إلى غزنه. وهو يرى أن مقاومة الهندوس الدين الإسلامي عند دخول الغزنويين إلى الهند لم يكن إلا بسبب ما اتسم به هذا الغزو من جبرية وفرض لهذا الدين ، والتي ظهرت في التدخل في حياة الهندوس الدينية ، وأن هذه المقاومة لم يكن لها وجود قبل العصر الغزنوي حيث عاش الإسلام مع غيره من الديانات ونمی في سلام حيث عرف عن الهند أنها بلد الديانات المتعددة .

ويرى الباحث أن سبب الاختلافات بين الحكم الغزنوى والحكم الغورى الذى جاء بعده للهند يرجع إلى أن الهندوس نظروا للحكم الغزنوى كغزو تركى أجنبى لبلدهم نتج عنه فتح إقليم البنجاب وفصله عن الهند ، أما الأفغان الذين جاءوا فى أواخر القرن الثانى عشر ، فكانوا يختلفون حيث كانوا ينتمون للجنس الهندوآريانى الذى ينتمى لأهل الهند ، فلفترة طويلة كانت أفغانستان تعد جزءا من الهند ولغتهم المعروفة بالباشتو pashto كلنت تعتمد كثيرا على السنسكريتية لغة الهند ، فهناك بعض الأماكن فى الهند وخارجها تمتلئ بالآثار والبقايا الثقافية الهندية خاصة التى ترجع إلى الفترة البوذية ومنها أفغانستان ، والأصح أن يسمى الأفغان الهنود الأفغان فاختلفهم عن أهل الهند لم يكن إلا اختلافاً بين أهل السهول وأهل الجبال كما هو الحال بين أهل كشمير الهندية وغيرهم من سكان السهول الهندية .

ومن أبرز الباحثين الهندوس براساد (Ishwari) Prasad

أستاذ التاريخ والعلوم السياسية فى جامعة الله أباد وله مؤلفات عدة فى تاريخ المسلمين فى الهند منها :

History of the Qarauna Turks in India, Life and Times of Hamayun, A history of Mediaeval India

والدراسة التى سنتناولها قدمها الباحث بعنوان :

A short history of Muslim rule in India " (٦٤)

" مختصر تاريخ الإسلام فى الهند "

تناول الباحث فى هذه الدراسة تاريخ المسلمين فى الهند ، وفى الجزء الخاص بالدولة الغزنوية تحدث عن بداية ظهور العنصر التركى وسيطرته

على الدولة العباسية ، ثم ظهور هذا العنصر فى الدولة السامانية ثم نجاحه فى تأسيس الدولة الغزنوية ، وتظهر مهارة الباحث فى أنه جعل من تتبع الأحداث السياسية فى هذه الدولة إطارا عاما لدراسته إلا أنه سلط الضوء على ما يخص الهند من هذه الأحداث ، حيث ساق لنا معلومات طيبة عن فتوحات السلطان محمود فى الهند ، وعلاقته بأهلها ، وموقفه من الولاة بها كما تحدث عن مؤلفات البيرونى عن الهندوس .

وعلى الرغم من روح التعصب ضد السلطان محمود التى ظهرت فى ثنايا هذه الدراسة إلا أن هذا البحث يعد من الأبحاث الجادة التى تتسم بالعمق والتحليل والمهارة فى الربط بين الأحداث ونتائجها حيث كان للباحث وجهة نظره بالنسبة لبعض القضايا السياسية والإدارية والاجتماعية فى الدولة الغزنوية والتى حاول تدعيمها بالمناقشة وذكر الأسباب التى تدعو للتأمل والاقتناع بما يراه فيها، فمع أن الباحث مثل غيره من الباحثين الهندوس يصف محمود بالجشع وحب المال والتعصب للإسلام واتخاذ ستارا للغزو والفتح ويذكر أن الهندوس يرون هذا السلطان معتديا على مقدساتهم وهادما لتراثهم العريق إلا أن الباحث حرص على الحديث عن صورة محمود فى نظر معاصريه من المسلمين وربط بين قدراته الحربية وحماسه الدينية وبين مقدرته على تحويل بقعة جبلية صغيرة كانت هى كل مساحة الدولة التى حكمها فى البداية إلى إمبراطورية شاسعة مترامية الأطراف .

واستطاع الباحث أيضا أن يربط بين الانهيار السريع الذى حدث للدولة بعد وفاة محمود وبين ضعف البنية الداخلية للدولة والمتمثلة فى النظام الإدارى ومؤسساته المختلفة ، وعلل هذا الضعف بأن محمود لم يهتم بعد كل

استيلاء على إقليم جديد أن يتوقف ليلتقط أنفاسه ، وينظم هذا الإقليم إداريا وكان كل ما يشغله هو التفكير فى الاستيلاء على الإقليم التالى ، وضرب مثلا بنظام الأمن والشرطة حيث كانت الدولة تفتقر لنظام الأمن الذى يمنع ارتكاب الجرائم ويحفظ النظام ويمنع الفوضى .

وأشار الباحث إلى أن عهد مسعود كان هو الآخر له عيوبه، فعلى الرغم من صفات مسعود العظيمة التى تشابه فيها مع أبيه إلا أن بلاطه شهد العديد من مجالس اللهو والشراب ، ومع وجود وزير كفاء مثل الميمندى إلا أن ذلك لم يمنع أن تنتهى حياة الوزير السابق له حسنك بالشنق بتهمة القرمطة وأن توضع رأسه لدى أحد رجال السلطان ليلهو بإخراجها لرفاقه فى جلساته الخاصة كلما أراد .

ومن بين المؤرخين الهندوس الذين تناولوا تاريخ الغزنويين البروفسير فيديا دهار مهجان (Mahajan Vidya Dhar) أستاذ التاريخ فى كلية الآداب بجامعة البنجاب ، ولهذا المؤرخ أبحاث متعددة منها:

•Ancient India, Early History of India, The Delhi sultanate

أما الدراسة التى ستناولتها فهى بعنوان :

" Muslim rule in India " (٦٥)

" حكم الإسلامى فى الهند "

يتناول الباحث فى هذه الدراسة تاريخ الهند منذ الفتح الإسلامى حتى نهاية العصر المغولى ، وفى الفصل الرابع منها يتناول "قيام دولة الغزنويين

ومسقوطها" فيتحدث الباحث عن الأتراك وسيطرتهم على الخلافة العباسية ويشير إلى اختلاف صفات الأتراك عن العرب فيصنفهم بالعنوانية ، والشجاعة وحب المال والطموح ويذكر أن هذه الصفات تصلح تماما لبناء إمبراطورية عسكرية في الشرق ، ويستمر الباحث في تتبعه لتأسيس الدولة الغزنوية فيذكر فتوحات سبكتكين في الهند ، ثم يفصل في تولية محمود الحكم وقدرته العسكرية ، ثم فتوحاته ، ثم يناقش عدد الحملات التي قام بها على الهند والتي يختلف المؤرخون في ذكر عددها ويرجح أنها ١٧ حملة ، ويتناول بالتفصيل حملته التي استولى فيها على سومات ، ويتحدث عن هذا الصنم ومكانته لدى الهندوس ، وحقيقة الأساطير التي نسجت حوله ، والعقائد التي كان الهندوس يعتقدون فيها ، ثم يذكر أسماء ولاية الهند وأعمالهم في تتابع حتى يصل لعهد مسعود الذي تناوله بالحديث حتى يصل إلى ما انتهى إليه سلاطين الغزنويين بعده من استقرار في لاهور ثم سقوط دولتهم على يد الغور .

اهتم هذا الباحث بصورة خاصة في عرضه للقضايا التي ثارت حول محمود أن يعرض آراء المؤرخين القدامى والمحدثين المسلمين وغير المسلمين حتى يحيط القارئ بكل ما قيل في هذا الشأن ، فذكر رأى العتبي والبيروني والبيهقي وابن الأثير ثم عرض آراء المؤرخين المحدثين ، فذكر رأى المؤرخ الأفغاني عبد الحى حبيبي ، ثم عرض في المقابل آراء كل من المؤرخ الهندوسي برساد والمؤرخين الغربيين براون ، ولين بول ، وهيج وهافل وشارما والفينتون ومع عرضه لتلك الآراء إلا أنه لم يضع في دراسته رأيا شخصيا له وإنما اكتفى بإبراز رأى البروفيسور الأفغاني حبيبي الذي أعلن عن عدم قبوله لما قامت به جيوش محمود من هدم وتدمير للمعابد الهندوسية ، وأوضح بصورة بارزة أن الإسلام برئ من مثل هذه الأعمال .

أما الدراسة الرابعة فهي للباحث الهندي المسلم مفتى شوكت على فهمي وكتبها باللغة الأوردية بعنوان :

" هندوستان براسلامى حكومت " (١٦) "الهند تحت الحكم الإسلامى"

تتناول الدراسة تاريخ الهند منذ القدم حتى نهاية العصر المغولى وخصص الباحث فى هذه الدراسة الباب الخامس للحديث عن الدولة الغزنوية والدراسة ليس بها جديد ، فهي تكرر لما قيل عن تأسيس الدولة الغزنوية وفتوحات سبكتكين فى الهند ، ثم سقوطها على يد الغور ، ولكن الباحث اهتم على وجه الخصوص بتفصيل الحديث عن معبد سومنات من الناحية المعمارية وما كان يحتوى عليه هذا المعبد من ثروات ونظام الدفاع عنه فنذكر أن به ٦٥ عمودا مرصعا بالجواهر وبالإضافة إلى ذلك كان به سلسلة ذهبية تزن ٨٠٠٠ كيلو جرام من الذهب ، وكان موقوفا عليه نحو ٢٠٠٠ قرية ويحرسه ٢٠٠٠ من الرجال ويخدم فيه ٥٠٠ شاب وفتاة بالإضافة إلى ١٠٠٠٠ جندي من الراجبوت كانوا دائما على أهبة الاستعداد للدفاع عنه .

وتكمن أهمية هذه الدراسة فى أنها تعبر عن وجهة النظر لمؤرخ هندي مسلم فى القضايا التى ثارت حول فتوح السلطان محمود فى الهند فيشير هذا الباحث إلى أن محمود لم يقم بتعطيم سومنات باسم الدين ولم تكن فتوحاته فى الهند باسم الدين أيضا ويدلل على ذلك بقيام محمود بحملات كثيرة فى البلاد الإسلامية فاستولى على تركستان وخراسان وخوارزم ولم تكن حملاته فيها باسم الدين ، ويؤكد على أن محمود لم يكن إلا مجرد قائد عالى الهمة ولم يكن يهيمه إلا الانتصار على خصمه سواء كان هندوسيا أو

مسلمًا وأن أى قائد مكانه لو كان هندوسيا كان سيفعل مثلما فعل محمود ولو كانت حملات محمود على الهند باسم العقيدة لما أدخل فى جيشه آلاف من الجنود الهندوس ولما كان يعفو مرات عديدة عن الحكام الهندوس الذين نقضوا العهد وعادوا لعقيدتهم ، وينفى الباحث عن محمود ما يصفه به الهندوس من تحطيم الأصنام ، ويذكر أن الدافع الحقيقى لحملة محمود على سومنات لم تكن الثروات أو تحطيم الأصنام ، ولكن لأنه علم أن الهندوس اتخذوا من هذا المعبد مركزا للمقاومة والدعاية ضده ، ولو كان الأمر يتعلق بتحطيم المعابد باعتبارها مكانا للأصنام فلماذا لم يحطم محمود كل معابد مدينه منهر التى تعد الأصنام فيها بالآلاف؟! فهو لم يكن محطما الأصنام ولم يكن عدوا للهندوس ولم يكن متعصبا وإنما كان ملكا طموحا فقط والذى أثار كل ذلك المؤرخون الهندوس والأوروبيون المتعصبون مما أدى لنفور كبير من محمود ويرى أن هذا النفور كان أهم أسبابه عدم استقرار محمود فى الهند وتحويله ثروتها إلى موطنه فى غزنه .

وفى هذا التحليل الذى قدمه هذا المؤرخ الهندى المسلم نجده ينفى عن السلطان محمود فتح الهند بهدف نشر الإسلام فيها عكس غيره من المؤرخين المسلمين ، ويمكننا أن نبرز ذلك بأن هذا المؤرخ رأى أن ينفى عن محمود الأسباب التى دفعت أهل بلده من الهندوس إلى كراهة محمود واتهامه مفضلا كمسلم أن يقدم محمود كغاز وقائد عسكري طموح عن أن يقدمه كمتعصب ومحطم الأصنام وناهب ثروات.

سادسا :الدراسات الأوربية

اهتم الباحثون الأوروبيون بدراسة تاريخ المشرق الإسلامى منذ وقت مبكر وأمدنا هؤلاء الباحثون بعدد من الدراسات التى يرجع تاريخها لأواخر القرن الثامن عشر وطوال القرن التاسع عشر ، ومع مطلع القرن العشرين زاد الاهتمام بين الباحثين وبخاصة المستشرقون منهم بدراسة تاريخ المشرق وقد وجدت الدولة العزونية سبيلها إلى اهتمام هؤلاء الباحثين ، فتناولوها ضمن دراساتهم عن تاريخ المسلمين فى إيران والهند وأفغانستان ، وكذلك تناولوها ضمن دراساتهم عن تاريخ الحضارة الإسلامية وبخاصة تاريخ الأدب ، وكذلك ضمن الدراسات التى اهتمت بدراسة أصول العنصر التركى وتاريخه.

وإذا كان المجال لا يتسع لحصر هذه الدراسات إلا أنه من الأهمية بمكان أن نشير هنا إلى بعض أهم هذه الدراسات والتى يأتى على رأسها الدراسات التى قدمها المستشرق الروسى بارتولد **Bartold** ، والتى ترجمت إلى عدة لغات منها العربية ومنها ٣ دراسات هامة هى : "تركستان من الفتح العربى إلى الغزو المغولى" ^(٦٧) "تاريخ الترك فى آسيا الوسطى" ^(٦٨) "والحضارة الإسلامية" ^(٦٩).

وكذلك الدراسة التى قدمها المستشرق المجرى فامبرى **Famby** وترجمت بعنوان : "تاريخ بخارى" ^(٧٠) ، وكذلك الدراسة التى قدمها المستشرق الإنجليزى " براون " **Brown** " وترجمت للعربية بعنوان : "تاريخ الأدب فى إيران من الفردوسى إلى السعدى" ^(٧١) ، وكذلك الدراسة

التي قدمها لوبون Le Bon وترجمت للعربية بعنوان: "حضارات الهند" (٧٢)
كذلك الدراسة التي قدمها لين بول . Lan-pool بعنوان :

Mediaeval India under Mohammeden rule. (٧٣)

والدراسة التي قدمها كل من ايليوت ودوسن Elliot. & Dowson بعنوان:

The History of India as told by its own historians. (٧٤)

والدراسة التي قدمها ريبكه وآخرون Rypka J, and Orthers بعنوان :

Iranische Literalurgeschichte (٧٥) .

والدراسة التي قدمها فراى Frye من ضمن التاريخ الخاص بجامعة كمبردج

The Cambridge of History OF Iran (٧٦)

وكما تناول الباحثون الأوروبيون الدولة الغزنوية ضمن دراساتهم
أفردوا لها الدراسات الخاصة التي تناولت تاريخها السياسى والحضارى منذ
النصف الثانى من القرن التاسع عشر ، ومن أوائل هذه الدراسات أبحاث
المؤرخ الانجليزى Thomas.E والتي تناول فيها تاريخ الغزنويين من
خلال العملة الخاصة بهم وصدرت له المقالة الأولى بعنوان :

"On the coins of the Kings of Ghazni (٧٧)."

ثم ألحقها ببحث آخر بعنوان :

"Supplementary Contribution to the series of the coins of the King of Ghazni " .^(٧٨)

كما قدم Oliver.e دراسة عن الفترة الأولى لتأسيس الدولة الغزنوية استعرض من خلالها الأحداث التي وقعت في إقليم ما وراء النهر وخراسان في أواخر العصر الساماني مستعينا ببعض المسكوكات التي لم تنشر من قبل وكان عنوانها:

The decline of the sāmānis and the rise of the Ghaznavis in Māwara – un - Nahr and part of khurāsān (With some unpublished coins).^(٧٩).

وكذلك قدم هوتسما Houtsma,m. بحثا تناول فيه الدولة الغزنوية من بداية قيامها حتى نهاية أمرها ، وكان عنوانه :

" Die Ghuzzenstamme" . ^(٨٠)

وشهدت العقود الأولى من القرن العشرين استمرار اهتمام المؤرخين الأوروبيين بالتأريخ للدولة الغزنوية ، فكتب الباحث الفرنسي Flury.s. دراسته عن الغزنويين بعنوان :

"Le décor epigraphique des monuments de Ghazna." ^(٨١)

وكذلك قدم Godard,A. دراسة قيمة عن غزنة حاضرة الغزنويين
بعنوان :

" Ghazni." (٨٢)

وقدم الباحث الانجليزى سيروولسلى هيچ Sir.W. Haig دراسة
قيمة عن الغزنويين من بداية دولتهم وحتى سقوطها بعنوان :

" The Yamini dynasty of Ghazni and Larhore " .(٨٣)

وكذلك قدم هيچ دراسة أخرى قيمة تناول فيها السلطان محمود
الغزنوى بعنوان :

" Mahmūd of Ghazna " (٨٤)

وكذلك قدم هفل Havell دراسة قيمة عن حكم الغزنويين للهند
بعنوان :

" Aryan rule in India " (٨٥)

ومع بداية العقد السادس من القرن العشرين أخذ البحث فى تاريخ
الغزنويين يأخذ حيزاً كبيراً من اهتمام الباحثين الأوروبيين حيث ظهرت فى
ذلك العقد التقارير الأولية التى أصدرتها البعثتان الأثريتان اللتان كانتا تتقبان
فى إقليم كابل فى أفغانستان فى المنطقة القديمة التى كانت تحيط بمدينة غزنه
حاضرة الغزنويين وكانت هاتان البعثتان الأثريتان إحداها إيطالية والأخرى
فرنسية ، وبدأ نشاطهما فى التنقيب منذ العقد الثانى من القرن العشرين ومن
ثم ظهرت عدة أبحاث تتناول هذه الاكتشافات الأثرية كان منها :

بحث قدمه المؤرخ الفرنسى شلمبرجير Schlumberger, D. بعنوان :

Le palais ghaznevide de Lashkari Bazar, " (٨٦)

تناول فيه الاكتشافات التى تمت فى المنطقة التى كان يشغلها القصر السلطانى فى غزنة فى المنطقة المسماة "لاشكارى بازار" .

وكذلك قدم الباحث Scerrato بحثا بعنوان :

Summary report on the Italian Archaeological mission in Afghanistan . II . the first two excavation campaigns at Ghazni East and West. (٨٧)

وقدمت الباحثة الفرنسية Sourdel. D. بحثا نشرت فيه العملات الغزنوية والسلجوقية التى اكتشفت فى أفغانستان وقدمت من خلاله بعض المعلومات التاريخية القيمة عن الغزنويين وهذا البحث بعنوان :

" Un tresor de dinars gaznawides et salguquides de couvert en Afghanistan " (٨٨)

وإذا أردنا أن نقيم اتجاهات البحث فى هذه الدراسات التى ذكرناها والتى تعد نماذج لما صدر من أبحاث أوروبية عن الغزنويين قبل العقدين الأخيرين يتبين لنا أن هذه الدراسات كما اهتمت بالتاريخ السياسى اهتمت أيضا بالتاريخ الحضارى واعتمد مؤرخوها على المصادر الفارسية والعربية والهندوسية والتركية ولكن اهتمامهم الواضح كان التركيز على المصادر الأثرية وخاصة ما يتصل منها بالعملات التى تخص الغزنويين ، وكذلك على

الأثار التي ظهرت نتيجة للتقيب الأثرى ، وهو لاشك اتجاه جيد لدراسة التاريخ .

أما ما يتصل بتلك القضايا التي أثّرت حول السلطان محمود فنجد أن بعض هؤلاء المؤرخين كان معتدلا ومحايذا فى مناقشاته لتلك القضايا واستعمل المنطق فيما توصل إليه من آراء ومن هؤلاء كان :

لين بول Lan-poole ، هيچ Hiag ، هفل Havell وكان بعض هؤلاء المؤرخين فى نقده لأعمال هذا السلطان أشد حدة وتعصبا من المؤرخين الفرس والهندوس ، وصارت أقوالهم المتعصبة تتخذ مثالا يستشهد به كل من أراد مهاجمة السلطان محمود والنيل منه، وكان على رأس هؤلاء بارتولد Bartold ، وبراون Brown .

ومع بداية العقود الثلاثة الأخيرة من القرن العشرين ظهرت أول دراسة فى أهم مجموعة من الأبحاث التى تناولت تاريخ الدولة الغزنوية بالتفصيل على يد المستشرق الانجليزى كليفورد إدموند بوزورث "Clifford Edmund Bosworth" أستاذ الدراسات العربية بجامعة مانشستر بإنجلترا وقد أثرى بوزورث المكتبة التاريخية بمؤلفاته العديدة التى تناول فيها معظم جوانب التاريخ السياسى والحضارى للدولة الغزنوية خاصة الفترة الأولى منها وكانت أولى هذه الدراسات التى قدمها بعنوان :

" The Chaznavids their Empire in Afghanistan and eastern Iran " (٨٩).

" الغزنويين إمبراطوريتهم فى أفغانستان وشرق إيران "

تتناول هذه الدراسة تاريخ الغزنويين من بداية تأسيس الدولة حتى سقوط خراسان في أيدي السلاجقة بعد موقعة دندانقان سنة ٤٣٢هـ — (١٠٤٠م) ، وقسم الباحث للدراسة إلى قسمين : تناول في القسم الأول تأسيس الدولة حتى عهد محمود ثم استعرض بناء الدولة الاداري والمالي وأشار إلى الجيش الغزنوي فتحدث عن تكويناته وأعداده وأرزاقه وأسلحته ثم تحدث عن الحياة في البلاط والأحوال العلمية والأدبية وتعليم السلاطين.

وفي القسم الثاني تناول الباحث إقليم خراسان تحت الحكم الغزنوي فتحدث عن عاصمة هذا الإقليم نيسابور والأوضاع الاجتماعية بها ، ثم أشار إلى ظهور الأتراك السلاجقة وهجرتهم إلى بلاد ما وراء النهر ، وأشار إلى الصراع الذي شب في بداية عهد مسعود بين أنصاره ورجال والده " المحموديين" ثم تحدث عن هجوم السلاجقة على خراسان ودفاع مسعود عنها ثم سقوطها في أيديهم وموقف كبار أهل نيسابور من السلاجقة وموقف السلاجقة منهم . ثم زود بوزورث البحث بقائمة هامة من المصادر والمراجع ودراسة عنها كما زوده بقائمة بأسماء الأمراء والسلاطين الغزنويين حتى سنة ٤٩٢هـ (١٠٩٩م) أي حتى انتهاء الحكم الغزنوي في غزنة .

ويمكننا اعتبار هذا البحث أهم عمل أنجز حول تاريخ الغزنويين في الفترة الأولى من عصرهم والتي تنتهي بنهاية عهد مسعود ، حيث استطاع الباحث من خلال عدد كبير من المصادر والمراجع المتخصصة - التي قلما يتأتى لباحث الحصول عليها - أن يقدم لنا دراسة غاية في العمق والجدية متبعاً في عرضه للمادة العلمية المنهج التحليلي ، وقد ساعده على ذلك قصر الفترة التي اختصها بالدراسة مما أتاح له الفرصة لعرض جوانب حضارية لم

يعرض لها الباحثون من قبله مثل دراسته عن البناء الإدارى للدولة ، وحديثه عن روح العصر التى كان لها أثرها فى فترة حكم الغزنويين وكذلك مثل اهتمامه بالحديث عن أهمية الفيلة فى الجيش الغزنوى ، وحديثه عن نظام الزراعة والرى فى نيسابور ، وحديثه عن العصبية والدهماء فى نيسابور وموقف النبلاء من أهل نيسابور من الغزو السلجوقى .

وقام الباحث بتغطية بقية عصر الدولة الغزنوية فى بحث آخر بعنوان:

"The Later Ghaznavids : Splendour and Decay " ^(١٠)

" الغزنويون الأواخر . الازدهار والانحلال".

تناول الباحث فى هذه الدراسة عصر الدولة الغزنوية منذ استيلاء السلاجقة على غزنه فبدأ الحديث كمقدمة عن عصر الازدهار وهو الذى تلى تأسيسها فى عهد كل من محمود وابنه مسعود ، ثم أشار إلى فتوحهم فى الهند وإلى اعتبار الغزنويين أرض الهند مجالا لحروبهم ومنيعا يمدهم بالثروات وأشار إلى أنه على الرغم من أن الغزنويين استمروا فى استنزاف ثروات الهند إلا أن توسعاتهم لم تتقدم كثيراً وراء شرق إقليم البنجاب ونجاح المسلمين فى ضم شمال الهند لم يتم إلا فى عهد دولة الغور ومماليكهم فى فترة متأخرة من القرن السادس الهجرى (والثانى عشر الميلادى) .

ويتتبع الباحث حكم الغزنويين منذ مقتل مسعود بن محمود وانكماش دولتهم حتى وفاة السلطان مسعود الثالث سنة ٥٠٨هـ (١١١٥م) التى يعتبرها الباحث بداية النهاية الحقيقية للإمبراطورية الغزنوية حيث فرض السلطان السلجوقى سنجر حمايته على السلطان الغزنوى بهرام على الرغم

من أن الاستيلاء على غزنه لم يكن من بين أهم أهداف السلاجقة ولذلك فإن نهاية الغزنويين في غزنه كانت على يد أسرة محلية أفغانية، وهى الأسرة الغورية التى اندلعت الحروب بينها وبين الغزنويين منذ وقت مبكر من تاريخ الغزنويين ، وكانت نتيجة هذا الصراع كارثة للغزنويين حيث أجبر كل من السلطان خسرو شاه وخسرو ملك على مغادرة غزنه والاكتفاء بحكم البنجاب وبعد فترة أقدم معز الدولة محمد الغورى على الاستيلاء على ما تبقى للغزنويين ممتلكات في الهند والقضاء عليهم كلية .

وتحدث الباحث عن الحياة الثقافية عند الغزنويين الأواخر، فأشار إلى البلاط الغزنوى فى عهد الغزنويين الأواخر وما كان يغص به من شعراء ، ثم تحدث عن ازدهار الشعر الفارسى فى غزنه ولاهور ، و تأثر الشعر بالروح الهندية وأن طراز الشعر الذى سمي فى القرن العاشر الهجرى (السادس عشر الميلادى) "بسبكى هندى" كان قد بدأت بوارده فى الظهور فى عصر الغزنويين الأواخر ويظهر ذلك فى شعر الشاعر مسعود سعد سلمان ففيه نوعين من طراز الشعر : الشعر الخراسانى والشعر الهندى ، ومن ثم أصبحت الثقافة الهندية فى ذلك الحين ثقافة فارسية واضحة .

وفى النهاية أورد الباحث ترجمة للجزء الخاص بالغزنويين الذى ورد فى كتاب " رأس مال النديم" لابن بابيه القاشانى . وعلق على ما جاء به من مادة تاريخية ، وأورد ترجمة لحياة هذا المؤرخ الأديب وتحدث عن منهجه وأهميته للمؤرخين فى التاريخ الغزنوى .

وتعد هذه الدراسة من أهم وأعمق الدراسات التي تناولت العصر الغزنوي الأخير وخاصة فيما أورده الباحث عن معلومات خاصة بمظاهر الحضارة الغزنوية في تلك الفترة خاصة في مجال الثقافة والأدب حيث تعتبر تلك الفترة من الفترات الغامضة التي لم تنل اهتمام المؤرخين القدامى وبالتالي ما جاء عنها لدى المؤرخين المحدثين لم يكن واضحا وكافيا .

وخلال الفترة التي أصدر فيها بوزورث كتابيه السابقين صدر له عدد كبير من الأبحاث والدراسات التي تناول فيها جوانب متعددة من تاريخ الغزنويين ، وقام بنشرها في عدد من المجلات العلمية المختلفة في المشرق وفي أوروبا وعبرت هذه المقالات عن جهد كبير للباحث في هذا المجال ، ثم قام بوزورث بجمع هذه المقالات ونشرها في كتاب يحمل عنوان :

**"The Medieval History of Iran, Afghanistan and Central
Asia"**^(١١)

" التاريخ الوسيط لإيران وأفغانستان ووسط آسيا "

كانت الدراسة الأولى في هذا الكتاب بعنوان :

"The rise of the Karamiyyah in Khurasan "

" ظهور الكرامية في خراسان "

تناول الباحث في هذه الدراسة ظهور فرقة الكرامية قبل العصر الغزنوي على يد مؤسسها ابن كرام الذي عاش ودرس في نيسابور ، والذي تعرض للسجن على يد حاكمها محمد بن طاهر لمدة ٨ سنوات بسبب دعوته إلى التجسيم وإنكاره عذاب القبر ، واستطاع ابن كرام أن يجذب لدعوته أعدادا

كبيرة من الطبقات الدنيا ، وبعد وفاته تولى ابنه أبى يعقوب الملقب بابن محمشاد رئاسة الدعوة الكرامية ، ثم يذكر الباحث أنه استطاع أن يؤثر على سبكتكين ، ثم على محمود من بعده حيث حاز ثقة محمود بعد أن أعانه فى صد خطر القرمخانيين عن نيسابور مما دفع السلطان إلى تعيينه رئيسا لمدينة نيسابور ، ثم يتتبع الباحث أحوال نيسابور تحت حكم الكرامية وكيف أطلقوا العنان لأتباعهم من الطبقات الدنيا وعملوا على تهديد الأغنياء وابتراز أموالهم لقاء عدم اتهامهم بالخروج على الدين عند السلطان ، كما قام الكرامية بالقضاء على عدد من فقهاء المسلمين ، فдسو السم للفتية الأشعرى ابن فورك ، ولعبوا دورا كبيرا فى إعدام التاهرتى الذى أرسل من قبل الخليفة الفاطمى الحاكم بأمر الله رسولا للسلطان وبذلك ارتفعت منزلتهم عند السلطان محمود الغزنوى حيث تتبعوا الباطنية والمبتدعة وقضوا عليهم ، وجاءت نهايتهم على يد القاضى أبى العلا صاعد الذى أخبر السلطان عن معتقداتهم فلما ثبتت التهمة عليهم أمر بإقصاء رئيسهم عن رئاسة مدينة نيسابور وتحديد إقامته والقبض على أتباعه وأسند رئاسة المدينة لحسنك الميكالى الذى استطاع إعادة الأمن لأرجاء المدينة ، ولكن معتقدات الكرامية لم تنته فى نيسابور بالقضاء على سلطانهم وظلت معتقداتهم موجودة حيث أشارت المصادر إلى وجود أعداد منهم فى نيسابور وبيهق فى القرن السادس الهجرى (الثانى عشر الميلادى).

يعد هذا البحث من الأبحاث التى يظهر فيها الاتجاه الدينى والعقائدى فى دراسة التاريخ حيث استطاع الباحث أن يقدم لنا دراسة جيدة موقنة بالمصادر العربية والفارسية عن الحياة الدينية فى إقليم خراسان خلال عهد سبكتكين ومحمود من خلال عرضة لإحدى الفرق الدينية التى سيطرت على نيسابور عقائديا وسياسيا ، كما استطاع أيضا أن يلقى الضوء على إدارة

الغزنويين لإقليم خراسان ، فذكر الصفات التي كان يتصف بها حاكم هذا الإقليم وكيف كان يديره والعلاقة بين هذا الحاكم والسلطان الغزنوي .

وكانت الدراسة الثانية بعنوان :

"The Titulature of the early Gaznvids "

" ألقاب الغزنويين الأوائل "

تناول الباحث في هذه الدراسة الحديث عن انتشار ظاهرة انتشار الألقاب الشرفية في العالم الإسلامي في القرن الرابع الهجري (العاشر الميلادي) وتحدث عن الألقاب عند العباسيين واليوهيين والسامانيين ، ثم تناول هذه الألقاب عند الغزنويين فأشار للألقاب التي منحت لسبكتكين من السامانيين ، والتي منحت للسلطان محمود وابنه محمد ثم مسعود من العباسيين ثم تناول الألقاب التي منحها الغزنويون لوزرائهم وعمالهم .

ولا تبدو أهمية هذه الدراسة فقط في المصادقية التي استطاع الباحث أن يضيفها عليها من خلال اعتماده في جمع المادة العلمية على الآثار التي خلفها الغزنويون مثل شواهد القبور والأبنية والعملية ودواوين الشعر والمصادر الأدبية المعاصرة ، ولكن تبدو أهميتها أكثر فيما استطاع الباحث أن يستخرجه من دلالات الألقاب التي استخرجها من تلك المصادر ، فقد أثبت الباحث أن الغزنويين فضلوا أن تفتن ألقابهم بالدولة مثل لقب "سيف الدولة يمين الدولة " إظهارا لقوتهم الدنيوية ، وفي الوقت الذي كان أحب الألقاب لمحمود أمين الملة وكهف الإسلام إظهارا لمكانته الدينية كره أن يلقب

بمولى أمير المؤمنين ، وفضل عليه لقب والى أمير المؤمنين ، كما ذكر الباحث أن منح الخليفة محمود لقبى يمين الدولة وأمين الملة دلالة على دور محمود فى الدفاع عن أراضى الدولة والحفاظ على عقيدتها السنية فى الجانب الأيمن من الدولة ، وذكر الباحث أن الألقاب غالبا ما كانت تمنح فى المناسبات الخاصة التى كان منها الانتصارات التى أحرزها محمود فى حروبه أو مواقفه التى وقفها فى الدفاع عن المذهب السنى .

أشار الباحث أيضا إلى أن الغزنويين الأوائل على الرغم من عدم انفصالهم تماما عن ماضيهم التركى إلا أن توجهاتهم الفارسية ظهرت فى عدم التلقب بالألقاب التركية التى حرص القرمخانيون الأتراك مثلا على التلقب بها كما نفى الباحث عن السلطان محمود أنخبر الذى ذكره نظام الملك فى كتابه سياست نامه عن سوء التفاهم الذى حدث بين الخليفة العباسى والسلطان محمود بسبب مطالبة محمود بمزيد من الألقاب ، ورفض الخليفة مطلبه ، كما استطاع الباحث أن يدلل على استغلال السلطان مسعود للقب الذى منحه إياه الخليفة القادر فى تثبيت حقه فى السلطنة أمام أخيه محمد كما أشار الباحث إلى لقب سلطان وما أثير حوله من مناقشات ، وما ذكر من أن السلطان محمود كان أول من تلقب به من الغزنويين ، ويرى الباحث أيضا أن هذه الألقاب لم تتأثر بضعف الغزنويين وانكماش ممتلكاتهم فعلى العكس من ذلك أصبحت الألقاب الشرقية أكثر عددا وأشد بريقا فى عهد الغزنويين الأواخر .

وكانت الدراسة الثالثة للباحث بعنوان :

"The Imperial policy of the early Ghaznids"

" السياسة الاستعمارية للغزنويين الأوائل "

بدأ الباحث دراسته بالإشارة إلى اتساع الإمبراطورية الغزنوية حيث ضمت بداخلها أراض تنتمى إلى الحضارتين الفارسية والهندية ، ثم ذكر أن أراضى هذه الإمبراطورية كانت ثلاثة أقسام : قسم يضم الأراضى التى تدار من الدولة وعملها مباشرة وهى أفغانستان وخراسان وخوارزم وقسم يخضع ولائه للدولة ويرسلون إليها الخراج مثل أصفهان وهمدان وطبرستان ، وقسم ثالث يطلق عليه دار الحرب ويدفع حكامه الجزية ، ويمثل هذا القسم فى المقاطعات الهندية التى عدها الغزنويون مصدراً هاماً يمددهم بالعييد والمال .

ومن خلال هذا التقسيم تتبع الباحث السياسة التى سار عليها الغزنويون الأوائل فى إدارة هذه الممتلكات ، وضرب مثلاً بإدارتهم للهند وموقفهم من ولائها ، ثم تحدث عن إدارتهم لخرسان تلك الإدارة التى كانت سبباً فى خروج خراسان من أيديهم واستيلاء السلاجقة عليها ، ثم تحدث عن علاقة الغزنويين بحكام الأقاليم المجاورة ، وفصل الحديث عن علاقتهم بالبويعيين واتجاههم فى نهاية حكم محمود إلى الاستيلاء على ممتلكاتهم فى الرى وكرمان وعمان .

تتسم هذه الدراسة بالجدية والعمق والمقدرة على التحليل والربط بين الأحداث التى يتميز بها الباحث فى تناوله تاريخ الغزنويين ، فقد استطاع

الباحث من خلال استقراء المعلومات التاريخية التي توفرت له عن سياسة الغزنويين في إدارة دولتهم والممتلكات التابعة لهم أن يستخرج لنا عدة حقائق فربط بين عدم اهتمام الغزنويين بإقامة مؤسسات إدارية ذات كفاءة وبين ضياع هذه الممتلكات والانهيار السريع للدولة ، أما خراسان على وجه الخصوص فقد ضاعت لأن مسعود قد وضعها منذ البداية في مرتبة أقل من غزنه ، ويرى الباحث في موقف كل من سبكتكين ومحمود من ولاية العهد مظهرا آخر من مظاهر عدم اهتمام الغزنويين بالاحتفاظ بممتلكات الدولة بعد موتهم وإلا فكيف نفسر أن كل منهما اختار ولي العهد الضعيف ونحى الابن القوي عن الحكم.

ويرى الباحث أن محاربة الغزنويين للجماعات الدينية المتطرفة وإن كان وراءها جزء من رغبتهم في القضاء على المبتدعة فى الدين ، إلا أن محاولاتهم لإرضاء الخلافة العباسية كانت سبباً ثانياً ، كما أن توسع الغزنويين واستيلائهم على الأقاليم المجاورة كان سبباً ثالثاً وراء موقفهم من الجماعات الدينية.

على أن أهم ما نأخذه على الباحث هنا أنه لجأ للاستشهاد على رأيه فى عدم اهتمام الغزنويين بما يحدث للدولة بعد موتهم بما كان يعتقد كل مسلم صحيح الإسلام بأن يعمل فى كل يوم فى حياته كأنه آخر أيامه ولم يذكر أن هذا المعنى جاء فى حديث شريف وتجاهل الشق الثانى من هذا الحديث الذى يشير أيضا إلى أن يعمل المسلم كأنه يعيش أبدا.

وكانت الدراسة الرابعة التى قدمها الباحث بعنوان :

Aturco-Mongol practice amongst the early Ghaznavids.

" النظم التركىة المنغولية عند الغزنويين الأوائل "

تتاول الباحث فى هذه الدراسة موضوع ولاية العهد فى عهد كل من سبكتكين ومحمود ، حيث أقدم كل منهما فى أخريات أيامه على تغيير موقفه من ولاية العهد مما أثار دهشة المعاصرين لهم من كبار رجال الدولة وظهرت هذه الدهشة فى كتابات المؤرخين المعاصرين لهم أيضاً ، وهذه الدهشة ترجع إلى أن سبكتكين قام بحرمان ابنه محمود من ولاية العهد وأسندها إلى ابنه الأصغر إسماعيل مع كفاءة محمود وتميزه عن أخيه الذى اتصف بالضعف ، مما نتج عنه مقاتلة محمود أخاه بعد موت والدهما لاستعادة حقه فى الحكم ، ومن العجيب أيضاً أن محمود عندما أصبح سلطاناً ارتكب نفس الخطأ ، فحرم ابنه مسعود من ولاية العهد وهو الأكثر كفاءة وخبرة فى مجال الحرب والإدارة ، وأسندها لابنه الآخر محمد الأقل كفاءة وخبرة من أخيه ، مما ترتب عليه أيضاً تكرار الموقف السابق وشب الخلاف بين الأخوين .

ويرى الباحث أن السبب الذى كان وراء هذا الموقف من سبكتكين ومحمود لم يكن كما ذكر المؤرخون القدامى من تبريرات تتمثل فى رغبة سبكتكين فى تكريم سيده القديم البتكين فى شخص حفيده إسماعيل ، أو تتمثل فى رغبة محمود فى تكريم ابنه محمد فى حياته هو لأنه يعلم أن محمد لن ينل شيئاً من التكريم بعد موته.

ويرى الباحث أن هذا الموقف من ولاية العهد لا يجب أن نتجاهل في تفسيره أثر النظم والتقاليد التي كانت متبعة في نظام ولاية العهد بين الأتراك في موطنهم في وسط آسيا ، فعلى الرغم من أن الغزنويين قد تحولوا سريعاً في نظمهم للحكم إلى اتباع التقاليد الإسلامية الفارسية ، إلا أن هؤلاء السلاطين الأوائل لم تكن الشقة قد بعدت بعد بينهم وبين ماضيهم التركي القريب ، فجندهم يستعملون التركية في حديثهم مع الجنود ورجال البلاط المحيطين بهم ، ولذلك فإن مفتاح تفسير موقف سبكتكين ومحمود الغامض من ولاية العهد نجده في القانون المنغولي القديم الذى ينظم إرث الأولاد لممتلكات الدولة حيث ينص على أن تذهب الأجزاء الرئيسية من هذه الممتلكات إلى الابن الأصغر ، والأبناء الكبار يعوضون عن ذلك بحمل هذا اللقب في حياة الأب .

ويؤكد الباحث رأيه هذا مستشهداً بما حدث فيما بعد من إمبراطور المغول جنكيز خان الذى قسم مملكته بين أبنائه الأربعة ، وحصل الأصغر منهم على الممتلكات العائلية في قلب الدولة في منغوليا ، كما يؤكد هذا الأمر مرة أخرى بما كان موجوداً لدى القرمانيين الذين تجمعهم مع الغزنويين أصول تركية واحدة في الانتساب لقبيلة القرلق التركية القديمة ، ويذكر الباحث أن تقليد الأتراك في وسط آسيا بعدم منح الأبناء الكبار الأقوياء الممتلكات الهامة والرئيسية في الدولة كان سببه أنهم يرون أن القيادة والرئاسة لابد أن تأتى بالجهد الشخصى وليس عن طريق الحكم بحق المولد وأنه يجب أن تهيأ الفرصة لهؤلاء الكبار للوصول إلى النجاح بأنفسهم .

وهذا البحث دراسة جيدة تعبر عن كفاءة الباحث وجهده ،فهذه النتيجة التى توصل إليها تؤكد مدى اتساع ثقافته فهو لا يقصر بحثه على الأحداث والظواهر التى تحدث خلال عصر الغزنويين ، ولكنه يستلهم التفسير من الماضى ، ويؤكد بما يحدث من أحداث فى عصور تالية ، مما يضى على تحليله للأحداث أصالة .

أما الدراسة الخامسة فقدمها المؤرخ بعنوان :

Early sources for the history of the first four Ghaznavid sultans

" المصادر الأولى لتاريخ السلاطين الغزنويين الأربعة الأوائل "

يتحدث الباحث عن المصادر التاريخية التى تناولت عهد السلاطين الغزنويين الأربعة الأوائل ويحدد الباحث هؤلاء السلاطين الأوائل بسيكتكين ومحمود ومحمد ومسعود ، ويذكر أنه على الرغم من أن دواوين الشعر عند الشعراء المعاصرين لهؤلاء السلاطين مثل البستى والعنصرى والفرخى ومنجهورى تلقى الضوء على كثير من أخبارهم إلا أنه لن يتعرض إليها وسيقصر الدراسة على المصادر الأدبية .

يقسم الباحث المصادر إلى عدة أقسام فيتناول فى القسم الأول المصادر التى تتناول الغزنويين ضمن أخبار البويهيين والسامانيين ومنها كتاب تجارب الأمم لمسكويه ، وكتاب التاج لإبراهيم بن هلال الصابئ وتكملة تاريخ ثابت بن سنان لأبى المحسن بن هلال الصابئ ، ويشير إلى هذه المصادر باختصار فيبين الفترة القصيرة التى تناولتها من عصر الغزنويين .

وفى القسم الثانى يذكر المصادر التى يعاصر مؤرخوها السلاطين الغزنويين الأوائل ومنها تاريخ اليمينى للعتبى ، وزين الأخبار للكرديزى وتاريخ المسعودى للبيهقى والآثار الباقية للبيريونى ، وفى هذه المصادر يفصل الباحث الحديث فيذكر نبذة عن حياة المؤرخ وعمله وعلاقته بالسلاطين ثم يشير إلى الدراسات السابقة حول المصدر ، وما يحتويه هذا المصدر من أخبار عن الغزنويين والمصادر التى أخذ عنها ، وما انفرد به المؤرخ من أخبار لا توجد عند غيره من المصادر الأخرى .

وفى القسم الثالث يتناول الباحث المصادر المتأخرة قليلا والتي تعتمد فى مادتها على مصادر معاصرة أو أجزاء من مصادر معاصرة مفقودة ويذكر منها كتاب "جوامع الحكايات للعوفى" ، و"آداب الملوك" لمباركشاه "وطبقات ناصرى" للجوزجاني ، وسياسة نامة لنظام الملك .

وفى القسم الرابع والأخير يتناول الباحث أربعة من المصادر المتأخرة عن عصر الغزنويين التى اعتمدت على مصادر معاصرة هامة لهم ونقلت عنها ومنها كتاب "رأس مال النديم" لابن بابيه القاشانى "ومعجم الأنساب" للشينكارى ، "ونسائم الأسحار" لمجهول ، و"آثار الوزراء" لسيف الدين حاجى ، ويهتم الباحث فى دراسته لهذه المصادر الأربعة باستخراج الإضافات التى قدمتها عن بعض النقاط الغامضة فى تواريخ سلاطين الغزنويين الأوائل .

والبحث دراسة قيمة قدم فيها الباحث عرضاً وتصنيفاً جيداً للمصادر التى تناولت تاريخ سلاطين الفترة الأولى من العصر الغزنوى وعلى الرغم

من أن هذه الدراسة لم يكن الهدف منها إخضاع هذه المصادر للدراسة النقدية الكاملة إلا أن المؤرخ قدم لنا دراسة قيمة لبعض ما تحتويه هذه المصادر تصلح أساساً جيداً للدراسات النقدية ، وإن كان الباحث قد أغفل الإشارة لبعض المصادر الهامة التي تناولت تاريخ الغزنويين ومنها على سبيل المثال كتاب " المنتظم فى تاريخ الملوك والأمم " لابن الجوزى ، و"الكامل" لابن الأثير .

وكانت الدراسة السادسة للباحث بعنوان :

Notes on the pre-Ghaznavid history of eastern Afghanistan

" ملاحظات على تاريخ شرق أفغانستان قبل العصر الغزنوى "

على الرغم من أن الدراسة تدور حول تاريخ الإقليم الشرقى من أفغانستان فى الفترة السابقة للعصر الغزنوى إلا أن هذه الدراسة لها أهميتها الكبيرة لمعرفة تاريخ دخول الإسلام والمسلمين للمحيط الجغرافى الذى يعرف بوادى كابل والذى تقع به غزنه حاضرة الغزنويين ، وهى دراسة موثقة بالمصادر المادية المتمثلة فى الآثار والمخطوطات . مما يجعلها من الدراسات الأصلية .

يذكر الباحث أن تاريخ تلك الفترة المبكرة كان يجب ان نستقيه من المصادر الهندية والصينية حيث تعتبر تلك المنطقة مكان التقاء لهاتين الأمتين القديمتين ، ولكن عدم اهتمام الهندوس بما يدور خارج أرضهم وصعوبة اللغة الصينية التى دونت بها كتب الرحالة الذين زاروا تلك المنطقة كانا سببين لعدم فائدة المدونات الهندية والصينية وعندئذ لا يتبقى إلا الاعتماد على المصادر العربية المبكرة : مثل فتوح البلدان للبلاذرى والبلدان لليعقوبى

والتاريخ للطبرى ومروج الذهب للمسعودى ، والكامل لابن الأثير ، وكذلك المصادر الفارسية مثل كتاب زين الأخبار للكرديزى وتاريخ سيستان لمجهول ولكن الصورة لتلك الفترة من خلال كل هذه المصادر لم تكن كاملة تماماً للوصول إلى الحقيقة .

ويذكر الباحث أن الأمل الكبير فى معرفة التاريخ الصحيح لدخول الإسلام لشرق أفغانستان ظهر مع الاكتشافات الأثرية التى قامت بها البعثتان الأثريتان الفرنسية والإيطالية فى تلك المنطقة منذ ما يقرب من ٤٠ عاماً ويذكر أن نتائج الاكتشافات الأثرية ألقت ضوءاً جديداً على تاريخ أفغانستان قبل الإسلام ، حيث أظهرت غزو العرب لتلك المنطقة منذ وقت مبكر قد يصل إلى النصف الثانى من القرن السابع الميلادى ، ولكن من الواضح أن الغزاة العرب الأوائل لم يكن هدفهم فى ذلك الحين الاستقرار فى تلك المنطقة ولكن الحصول على الأموال والعبيد فقط .

ويرى الباحث أن ابن لاويك حاكم غزنة عند دخول البتكين إليها والذى اشتبك فى حروب طاحنه معه ومع من خلفه من الحكام الغزنويين كلن ينتسب إلى أسرة حكمت غزنة وكرديز منذ ما قبل الإسلام ، وظل أبناء هذه الأسرة فى الحكم حتى تغلب عليهم الغزنويون ، ويؤكد ذلك بما جاء فى إحدى المخطوطات الفارسية القديمة التى وقعت فى يد المؤرخ الأفغانى الحديث المشهور عبد الحى حبيبي عندما كان فى زيارة لإحدى الخنقاوات فى كراتشى بالباكستان فى سنة ١٩٥٠م حيث استطاع حبيبي أن يثبت من خلال ما جاء فى هذه المخطوطة أن دخول المسلمين إلى شرق أفغانستان كان منذ

وقت مبكر ، وإن كان انتشار الإسلام بين أهل هذه المنطقة قد استغرق وقتاً حتى جاء الغزنويون فثبتوا دعائمه .

تكمن أهمية هذه الدراسة في ذلك الجهد الذى بذله الباحث فى فك غموض هذه الفترة التاريخية المبكرة التى تعد تمهيداً لا غنى عنه للباحثين فى التاريخ الغزنوى ، حيث استعان الباحث بكل الوسائل الممكنة للوصول للحقيقة التاريخية حيث فاستعان بالمصادر القديمة وبالمخطوطات وبالأثار ضارباً بذلك مثلاً رائعاً للباحثين .

أما الدراسة السابعة فكانت بعنوان :

An Embassy to Mahmud of Ghazna recorded in Qadi Ibn az-Zubayr's kitab Adh - dhakhair wa't-tuhaf.

"سفارة إلى محمود الغزنوى مسجلة فى كتاب الذخائر والتحف للقاضى ابن الزبير"

يتناول الباحث فى البداية الحديث عن كتاب الذخائر والتحف للقاضى ابن الزبير فيذكر تحقيق محمد حميد الله لهذا الكتاب وطباعته بدولة الكويت، ثم يذكر أن هذا الكتاب يتحدث عن الهدايا المتبادلة بين الحكام وهدايا حفلات الزفاف والأعياد كما يتحدث عن الكنوز المكتشفة وعن ثروات الحكام والقواد عند العباسيين والبويهيين والفاطميين ، ويشير الباحث من القليل الذى تجمع لديه عن مؤلف هذا الكتاب إلى أنه كان شيعياً ومن عمال البويهيين فى العراق وفارس وكرمان ، وأنه بعد سقوط البويهيين هاجر إلى مصر والتحق بخدمة الفاطميين .

ويذكر الباحث أن دراسته تتعلق بالسفارة التي جاءت أخبارها في كتاب الذخائر والتحف والتي أرسلت من قبل الخليفة القادر بالله العباسي إلى السلطان محمود الغزنوي وقام بها أبو العباس الطوسي ، وعلى لسان هذا الرسول يروى ابن الزبير أحداث هذه السفارة فيذكر الاستقبال الذي أعده له السلطان محمود ، ويصف الجند الأتراك والهنود في ملابسهم الفخمة ، ويذكر الأفيال ، ويصف الحيوانات المتوحشة كالتماسيح والتي كانت تربط بالسلاسل عند بوابات وأسوار القصر السلطاني ، ثم يصف بلاط السلطان محمود ومجلسه على العرش بين رجاله في الديوان ، ثم يصف خروج محمود من القصر راكباً مع أبي العباس الطوسي إلى غير ذلك من الأخبار التي ذكرها هذا الرسول.

وتظهر أهمية هذه الدراسة في كيفية مناقشة الباحث لحقيقة حدوث هذه السفارة التي لم يأت لها ذكر إلا عند ابن الزبير فقط ، فيشير الباحث إلى أن هناك أيضاً سفارة أتت من قبل الخليفة العباسي القادر بالله إلى مسعود بن محمود ، وكان اسم الرسول هو أبو بكر محمد بن السليمان الطوسي ، وجاء ذكر هذه السفارة عند البيهقي وغيره من المصادر ، ويضع الباحث فرضين بسبب تشابه اللقب في اسم كل من الرسولين في السفارتين فيقول : إما أن الرسول واحد ، وإما أن الرسولين هما الأب ومن بعده الابن ، ويذكر الباحث أنه ربما كانت هذه السفارة واحدة وأخطأ ابن الزبير في نسبتها لعهد محمود ولذلك فمن المهم التأكد مما جاء بها من أخبار ويحاول الباحث استنباط الحقائق عن صحة هذه السفارة في الوصف الذي جاء عند ابن الزبير عن الجند والبروتوكول المتبع في البلاط والحيوانات المتوحشة والذي يجده مطابقاً مع ما جاء عند البيهقي من وصف وهو شاهد عيان ويتطابق أيضاً مع ما

جاء فى الاكتشافات الأثرية على يد البعثين الإيطالية والفرنسية الخاصة بالقصر السلطانى فى المنطقة المعروفة باسم " لاشكارى بازار " .

وكانت الدراسة الثامنة بعنوان :

Mahmūd of Ghazna in Contemporary eyes and in Later persian literature.

" محمود الغزنوى فى عيون المؤرخين المعاصرين له والأدباء الفرس ،
المتأخرين "

يقسم الباحث دراسته إلى ثلاثة محاور تناول فيها آراء المؤرخين والأدباء الفرس فى السلطان محمود ، فى المحور الأول أشار إلى صورة الدولة الغزنوية فى عهد محمود فى عيون المؤرخين الذين عاصروه وهم العتبى والكرديزى والبيهقى ، فيذكر أنه على الرغم من أن هؤلاء المؤرخين كانوا من موظفى الإدارة الغزنوية وأشاروا إلى عظمة الدولة المتمثلة فى الحدائق والقصور والمدارس والمساجد فى غزنة وبلخ وهرات إلا أن هؤلاء المؤرخين أيضاً أظهروا الجانب المظلم للدولة فى كتاباتهم ، فصوروا لنا الدولة فى صورة آلة حربية تهتم باجتياح الهند وغزوها ، وأن احتياج هذه الآلة للأموال كان عظيماً لتتفق على الأعداد الهائلة من الجند النظاميين والمتطوعين والمعدات الحربية والأقبال مما كان سبباً فى فرض الإدارة الحكومية الضرائب الباهظة على الأهالى ، وخاصة فى خراسان التى عانى أهلها من الحكم الغزنوى مما أدى فى النهاية إلى توقف الحياة فيها وهروب الفلاحين من أراضيهم .

وفى المحور الثانى : تناول الباحث الحديث عن سمعة محمود فى العالم الإسلامى فى عهده ، فيذكر أن المسلمين نظروا إلى محمود كأعظم

مجاهد وحاكم لدولة كبيرة ، وأنه اكتسب شهرته هذه من غزواته فى بلاد الهند ونشر الإسلام بها ، لأنه حرص على الظهور بمظهر المخلص للمذهب السنى ، وذلك بإظهار ولائه التام للخلافة العباسية بارساله الهدايا للخلافة بعد عودته من كل غزوة يقوم بها ، واستشهد بما كتبه ابن الجوزى فى كتابه "المنتظم" الذى أشار أيضاً إلى تدفق المطوعة على غزوه للمشاركة فى الجهاد.

وفى المحور الثالث تناول الباحث الحديث عن السلطان محمود كما جاء عند الأدباء الفرس المتأخرين ، فأشار إلى أن بعض المصادر الأدبية التى تنتمى إلى أواخر القرن الثانى عشر وأوائل القرن الثالث عشر تبدو فيها صورة مغايرة لمحمود فيظهره كل من الأصفهاني والراوندى والحسينى فى صورة المعتدى على السلاجقة ، ويذكرون خديعته وسجنه لإسرائيل بن سلجوق ، أما عند العوفى فى كتاب لباب الألباب ، فيظهر محمود كباحث وعالم ، وفى كتاب سياست نامه لنظام الملك يظهر فى صورة الحاكم المتدين المدافع عن الإسلام والسنة أما عند النظامى العروضى فى كتابه جهار مقالته فيظهر من خلال قصته مع الفردوسى جاهلاً بالشعر والأدب الفارسى أما عند فريد الدين العطار فى القرن الثالث عشر فتصل صفات محمود لأعظمها كمحارب عظيم مخلص للإسلام ورجل معجزات ، أما قصته مع إيباد التى وردت بصور مختلفة فى المصادر ، فيرى فيها العطار قمة العلاقة الروحية الفريدة بين شخصين .

وهذا البحث من الأبحاث التى تتسم بالجدية وعمق التحليل والقدرة الفائقة على عرض المعلومات والربط بينها ، وأن كان الباحث قد أظهر تعصباً ضد السلطان محمود من خلال هذا الربط ، حيث حاول إظهار الجانب

المظلم فى أعماله فهو مثلاً يرجع شهرة محمود كمجاهد إلى أن الفترة التى ظهر فيها كان المسلمون يعانون من الإحباط والإحساس بالهزيمة بسبب ضعف الخلافة أمام ضربات البيزنطيين المتكررة فى شمال الشام ومن ثم اكتسب شهرته فى فتوحات الهند التى رأى فيها المسلمون تعويضاً عن هزائمهم فى الشام ، وهو أيضاً يرى أن دخول الغزنويين للهند وما قاموا به من تدمير للمنشآت الدينية الهندية لم يكن مبرراً لنشر الإسلام كما ذكر للإسلام لم يكن بحاجة لذلك حيث انتشر سلمياً من قبل فى وسط آسيا وجنوب روسيا بين الأتراك القره خانيين والسلاجقة من بعدهم دون ارتكاب ما ارتكبه محمود من عدوان على الهند .

وقدم الباحث الدراسة التاسعة عن الغزنويين والتى ضمنها كتابه

بعنوان :

The development of Persian culture under the early Ghaznavids .

" نمو الثقافة الفارسية تحت حكم الغزنويين الأوائل "

تتناول هذه الدراسة دور السلاطين الغزنويين الأوائل فى ازدهار الثقافة الفارسية ، فيتحدث الباحث عن أفغانستان جغرافياً فيصفها بأنها الإقليم الجبلى الذى تلقى عنده الهند وإيران ووسط آسيا والصين والتبت ، ويذكر أن جبال الهندكوش وجبال البامير لم تكن يوماً حائلاً بين اتصال أفغانستان بهذه البلاد حيث تتخللها الممرات التى كانت دائماً معبراً للناس والثقافة واللغة ، ثم تتبع الباحث تاريخ أفغانستان منذ ما قبل الإسلام ، فذكر حكامها المحليين من أسرة لاويك الذين كان ارتباطهم بفارس واضحاً مع قريبهم من الهند ، ويذكر أن حكم الصفاريين لتلك المنطقة كان بداية تأثيرها بالثقافة الفارسية واستمر

هذا التأثير تحت حكم القواد السامانيين الأتراك حتى وصول سبكتكين لحكم غزنه الذى حمل مع فتوحاته فى الهند التأثير الفارسى لهذه البلاد أيضاً ، ويهتم الباحث بوصف التأثير السامانى الفارسى فى الدولة الغزنوية فيذكر صوراً لهذا التأثير كان منها اقتباس الغزنويين النظام الإدارى والمالى منهم وذكر أن الغزنويين أداروا دولتهم برجال تلقوا تدريبهم فى الإدارة السامانية فكان وزراؤهم ممن يعملون لدى السامانيين ، ثم ذكر أيضاً التأثير السامانى فى البلاط الغزنوى فى الفن والأدب والثقافة .

ويخلص الباحث من ذلك إلى أن هذا كله جعل النواحي الثقافية التى نقلها الغزنويون تنمو وتزدهر حيث اجتذب السلطان محمود العديد من العلماء والشعراء ، واهتم بإنشاء مكتبة فى غزنه نقل إليها أعداداً كبيرة من مكتبة الرى التى استولى على كتبها بعد أن حرق كتب الباطنية والمعتزلة التى كانت تضمها ، ويتحدث أيضاً عن الشعراء وازدهار الشعر الفارسى فى عهد سبكتكين ومحمود فيذكر أن الشعر الفارسى فى تلك الفترة كان بسيطاً ورفيقاً فى صوره التى يتناول فيها الطبيعة وغيرها من أغراض الشعر ، ثم يشير إلى الفردوسى وملحمته المعروفة بالشاهنامه .

ويختتم الباحث دراسته بقوله ان التصاق أفغانستان بشرق إيران وامتلاء البلاط الغزنوى بكل تلك المظاهر السابقة جعلت الثقافة الفارسية فى البداية بذوراً فلما أينعت تحولت الدولة كلها إلى تلك الثقافة وليس ذلك فقط ولكن حملها الغزنويون معهم إلى الهند حيث ظلت تلك الثقافة تزدهر وتتمو فى بقية عصر الغزنويين ومن بعدهم فى العصر الغورى ثم العصر المغولى

يعد هذا البحث من الأبحاث الهامة التي يبرز فيها الاتجاه الأدبي فى دراسة التاريخ، وترجع أهمية هذا البحث إلى اتجاه الباحث إلى مناقشة بعض القضايا التي ثارت حول موقف السلطان محمود من الأدب وتظهر في آراء الباحث الحيدة والموضوعية حيث يهتم بإبراز اهتمام السلطان محمود بالعلم والعلماء ويضرب مثلاً بالبيرونى الذى أفاد التاريخ أيما فائدة بما كتبه عن الحضارة الهندية، وهو ينفى عن محمود إجباره العلماء على الحضور إلى غزنه ويرى أن معظمهم قد حضر إليها بمحض إرادته ، وكان الباحث دقيقاً فى تتبعه الأثر الفارسى فى الأدب الغزنوى ، والدور الذى قام به الغزنويون فى ازدهار الأدب واللغة الفارسية ونقلها إلى بلاد الهند.

لم يقصر المستشرق الإنجليزى بوزورث اهتمامه على دراسة التاريخ السياسى والحضارى للغزنويين ، ولكنه اهتم أيضاً بتقديم دراسات عن علاقاتهم الخارجية من خلال تقديم بعض الدراسات عن القوى الإسلامية المعاصرة لهم وكان من هذه الدراسات دراسة بعنوان :

" The Rulers of Ghaghāniyān in Early Islamic times " (١٢)

" حكام صاغنيان فى العصور الإسلامية الأولى "

يعرف الباحث فى البداية بموقع إقليم الصاغنيان حيث يقع فى الجانب الأيمن لنهر جيحون والذى يقع حديثاً فى أقصى الركن الشرقى لبلاد الأوزبك فى غرب الطاجيك من روسيا ، ويشير إلى أن أول ظهور للعرب فى تلك المنطقة يرجع إلى أواخر القرن السابع الميلادى وأنهم دخلوها عن طريق خراسان ، وكان حاكم تلك المنطقة يسمى " خدا صاغان " وأظهر هؤلاء

الحكام تعاونوا مع المسلمين منذ بداية الأمر ، ثم تتبّع الباحث أخبار تلك المنطقة فى العصر الأموى وكيف وقف هؤلاء الحكام مع ولاية العرب فى فتوحاتهم لبلاد ما وراء النهر ، ثم تتبّع أحداث تلك المنطقة حتى العصر العباسى ثم فى عصر قيام الدويلات المستقلة حتى القرن الرابع الهجرى (العاشر الميلادى) حيث حكمت تلك المنطقة أسرة بنى محتاج من قبل الطاهريين ثم السامانيين ، وقد لعبت هذه الأسرة دورا فى الأحداث السياسية والحربية فى منطقة شرق إيران ، حيث ارتبط اسم عدد من أبنائها بالحياة السياسية فى العصر السامانى وخاصة فى الأحداث التى اتصلت بتاريخ خراسان

وما يهمنا من هذه الدراسة الفترة الأخيرة من حكم هذه الأسرة التى واكبت العصر الغزنوى حيث يشير الباحث إلى واليين كان أولهما : هو فخر الدولة أبو المظفر أحمد الذى أصبح تابعاً للغزنويين فى عهد السلطان محمود أما والى الثانى فهو أبو القاسم الذى واكبت مدة حكمه عهد السلطان مسعود وكان آخر أبناء هذه الأسرة الذى انتهى أمرها بموته . وانتهت بذلك علاقة الغزنويين بإقليم الصاغينيان بعد الغزو السلجوقى لهذا الإقليم .

وتعد هذه الدراسة من الدراسات الهامة حيث ألقى الباحث الضوء على الدور الذى لعبته الأسر الإسلامية المحلية الحاكمة فى بلاد ما وراء النهر فى عهد ازدهار الحكم الغزنوى ، ومع قلة المصادر التى أشارت إلى هذه الأسر إلا أن الباحث مما جمعه من معلومات من كتب الأدب ودواوين الشعر استطاع أن يبين لنا العلاقة الطيبة التى كانت تربط بين هذه الأسر الصغيرة والغزنويين ، فأشار مثلاً إلى الولاء الذى كان يربط أسرة بنى

محتاج والذي ظهر في مبادرة أبي المظفر إلى الانضمام بجيوشه إلى السلطان محمود عندما عبر محمود نهر جيحون ليلتقى بيوسف قدر خان بن هارون حاكم قشغر وسمرقند ، كما يشير إلى أن أبي القاسم لجأ للاستجد بمسعود عندما اعتدى عليه القرمخانيون فهب مسعود إلى مساعدته وأرسل إليهم مهدياً ، كما أشار إلى نوع من العلاقات الودية التي ربطت بين الطرفين فذكر أن أبا القاسم كانت تربطه علاقة مصاهرة مع السلطان مسعود حيث كان زوجاً لابنته ، ثم أشار أيضاً إلى تبادل الهدايا بين الطرفين ، وكيف كان أبو القاسم يحرص على إرسال الهدايا لمسعود من تحف ما وراء النهر من عبيد وخيول وصقور للصيد في الاحتفالات بعيد المهرجان.

ويشير الباحث أيضاً إلى مدى اهتمام تلك الأسرة بالأدب والشعر حيث أشار إلى أن الفرخي شاعر السلطان محمود المشهور كان قد بدأ حياته في بلاط أبي المظفر ومدحه في قصائده ، وأن هذه القصائد كانت سبباً في شهرة هذا الشاعر ومصدراً هاماً لأخبار هذا الوالي .

وقدم بوزورث دراسة أخرى في هذا المجال بعنوان :

"Sistan under Ghaznavid and Early saljuq suzerainty and the Appearance of Nasrids"^(٩٣)

"سيستان تحت الحكم الغزنوي وبداية السيطرة السلجوقية وظهور الناصريين"

يتناول الباحث في هذه الدراسة تاريخ إقليم سيستان المعروف باسم سجستان في اللغة العربية منذ انتهاء حكم الصفاريين الأوائل ، والباحث بذلك يشير إلى العلاقة بين الغزنويين وأسرّة محلية حاكمة أخرى هي أسرة خلف

ابن أحمد وهي أسرة تنتمي إلى الصفاريين ويذكر الباحث أنه على الرغم من محاولات السلطان محمود إرغام خلف بن أحمد على طاعته إلا أن خلف هذا كان يظهر الطاعة ثم سرعان ما ينقلب على السلطان فيعلن الحرب على الغزنويين ويخرج على سلطانهم وخاصة عند انشغال السلطان محمود في حروبه في الهند ويشير الباحث أيضاً إلى محاولات السلطان محمود لإقرار الأمن في هذه الولاية مرة بتأديب حاكمها ، ومرة بتعيين حاكم من قبله ولكن أمرها لم يستقر إلا بعد إسنادها لأخيه نصر بن سبكتكين .

واستمرت سيستان خاضعة للغزنويين حتى الغزو السلجوقي لخراسان فظهر أبو الفضل ناصر أحد أفراد الأسرة الناصرية وحاول استعادة سيستان بالتحالف مع السلاجقة ضد الغزنويين ولكن الخلاف الذي شب بين السلاجقة انقذ سيستان لفترة فظلت تحت حكم الغزنويين في عهد كل من مودود وعبد الرشيد ثم في عهد حاجبه طغرل في الوقت الذي ظل أبو الفضل ناصر لاجئاً عند السلاجقة حتى بدأ اهتمام السلاجقة بالسيطرة على سيستان فاجتاحوها في عهد طغرل بك واستولوا عليها وأخرجوها عن سلطان الغزنويين .

وتلقى هذه الدراسة الضوء على نوع من العلاقة التي ربطت الغزنويين بأسرة محلية أخرى ولكن العلاقة في هذه المرة تختلف عن العلاقة السابقة حيث كان العداء هو الطابع الذي ميز العلاقات بين الطرفين واستطاع الباحث من خلال تتبع تلك العلاقة أن يظهر مدى التفكك والضعف والعداء الذي كان يغلف العلاقات بين القوى الإسلامية المعاصرة للغزنويين في المشرق الإسلامي .

وقدم الباحث Clive Irving بحثاً بعنوان :

“ Crosroads of civilization 3000 years of Perian History” ^(٩٤)

” ملتقى الحضارة فى ٣٠٠٠ عام من التاريخ الفارسى”

يتناول الباحث فى هذه الدراسة تاريخ إيران منذ العصور القديمة وحتى العصر الحاضر ، ويهمنى منها ما تناوله عن الغزنويين حيث استعرض تاريخهم منذ تأسيس دولتهم وحتى سقوطها ، واهتم بتفصيل الحديث عن العلاقة التى تربط بين الغزنويين والخلافة العباسية ، كما اهتم بذكر تفاصيل دقيقة عن الجيش الغزنوى ، وذكر أن القيلة للجيش الغزنوى كانت بمثابة سلاح المدرعات فى الجيوش الحديثة ، كما أن الاحتفاظ بمثل هذا الجيش القوى كان يكلف خزانة الدولة الكثير من الأموال ثم تناول الباحث الحديث عن النواحي الاقتصادية ، والحياة العلمية والأدبية وأشار إلى النواحي الدينية.

وتأتى هذه الدراسة على رأس الدراسات التى اهتمت بالنواحي الاقتصادية والفنية والثقافية حيث أشار الباحث إلى منتجات الدولة من المحاصيل الزراعية وأنواعها المتعددة وذكر أن سبب تنوعها يرجع إلى اتساع الدولة وتنوع المناخ بها ، ثم ذكر أثر الحملات الغزنوية على الأراضى الزراعية حيث حولها عبور الجيوش بها إلى أراض صحراوية بسبب ما دمرته من مشروعات الرى بها ، كما اهتم الباحث بالحديث عن النشاط الصناعى المتمثل فى صناعة النسيج والسجاد والأوانى الفضية والذهبية وصناعة الفخار ، واهتم بوصف الزخارف التى كانت تزينها ، ومدى تأثير هذا الفن بالزخارف العربية كما أشار إلى الفن المعمارى ، وذكر ضريح محمود كنموزج لروعة هذا الفن الذى يتميز بالأصالة والإبداع وأشار أيضا

للحياة الثقافية وتطور اللغة وتعددها ، فذكر أن العربية كانت لغة الدواوين والتركية كانت لغة الجيش والفارسية كانت لغة الشعر والأدب .

والبحث إجمالاً يعد دراسة جيدة للنواحي الحضارية فى التاريخ الغزنوى ، حيث يلقى الضوء على كثير من مظاهر النشاط الاقتصادى والفنى وتأثر هذه الأنشطة بالأحداث الجارية .

وقدمت الباحثة مارلين روبنسون والدمان Marilyn.R.W دراسة

بعنوان:

Toward a Theory of Historical Narrative, " Acase study in Perso-Islamicate Historioraphy"^(٩٥)

" نحو نظرية فى القصص التاريخية فى المصادر الفارسية للتاريخ الإسلامى"

تتناول الباحثة فى هذه الدراسة القصص التاريخية فى المصادر الإسلامية الفارسية ، فتحدث عن كيفية تناول المؤرخين المحدثين الروايات القصصية ومدى استفادتهم منها وتشير إلى أهمية الفحص الشديد لهذه الروايات قبل الأخذ بها ، وأفردت الباحثة جزءاً من دراستها للحديث عن القصص التاريخية كما جاء فى المصادر التى تناولت التاريخ الغزنوى فأشارت إلى أن المؤرخين الغربيين يعتبرون التاريخ الغزنوى أقل أهمية من التاريخ السلجوقي وهم لا يهتمون فى التاريخ الغزنوى إلا بالسلطان محمود وذكرت أن ذلك يرجع إلى أن مصادر التاريخ الغزنوى مكتوبة باللغة العربية والفارسية ، ومن ثم يجد الباحث الأوروبى صعوبة فى قراءتها ، هذا

بالإضافة إلى أنها مبعثرة فى منطقة واسعة تشمل إيران وأفغانستان والهند وتركيا والدول العربية ، وقد ترجم بعضها ، ونشر باللغات الأوربية ولكنها تمتلى بالأخطاء.

واختارت الباحثة كتاب البيهقى لتشير إلى كيفية استعمال المؤرخين الغزنويين للقصص التاريخى به فأعطت فكرة مختصرة عن هذا المصدر ثم أشارت إلى ثلاث من الدراسات الحديثة الهامة التى تتاول فيها المؤرخون التاريخ الغزنوى ، واستعملوا البيهقى الأولى دراسة بوزورث فى كتاب " الغزنويون إمبراطوريتهم فى أفغانستان وشرق إيران " والتى نشرت فى جامعة أدنبره فى سنة ١٩٦٣م ، والدراسة الثانية كانت دراسة للباحث جلبكى ، بعنوان " السلطان مسعود الغزنوى الأول " وهى رسالة دكتوراه لم تنشر ، بجامعة بازل بسويسرا ونوقشت سنه ١٩٥٧م .، والدراسة الثالثة كانت للدكتور يوسف عباس هاشمى بعنوان : " التاريخ السياسى والثقافى والإدارى للغزنويين المتأخرين " وهى رسالة دكتوراه لم تنشر بجامعة هامبورج بألمانيا ونوقشت سنة ١٩٥٦م .

وتبدوا أهمية هذه الدراسة فى اهتمام الباحثة بوضع أسس علمية سليمة لكيفية استعمال القصص التاريخى كمصدر من مصادر المعلومات التاريخية والتى كثيرا ما يخطئ المؤرخون باتخاذها حقائق مسلماً بها، وتدعو الباحثة إلى ضرورة إخضاعها للنقد والتحليل والأخذ منها بحذر .

وقدمت الباحثة جولى سكوت Julie .S.M دراسة بعنوان :

" Ghaznavid Panegyrics : some political Implications, "(٩٦)

" قصائد المديح الغزنوى :وبعض مضامينها السياسية "

تذكر الباحثة أن الباحثين فى التاريخ الإسلامى لم يهتموا بدراسة قصائد المديح كمصدر من مصادر المعلومة التاريخية ، ذلك لأن كثيراً منهم اعتبروها تعبيراً عن النفاق والتزلف ومن ثم اهتموا بقصائد الذم والنقد أكثر منها ، وتذكر الباحثة أن قصائد المديح تحتاج إلى جهد حتى يستخرج الباحث منها الجوانب الاجتماعية والسلوكية وغيرها من الجوانب التاريخية الأخرى التى يهتم بها المؤرخون ، ثم انتقلت الباحثة للحديث عن بناء قصيدة المديح والموضوعات التى يتناولها فيها الشعراء القدامى والمحدثين .

وأشارت الباحثة إلى شعراء البلاط الغزنوى وكثرتهم وأخبارهم كما جاء ذكرهم عند المؤرخين المعاصرين ، ثم اختارت لدراستها قصيدتين لشاعرين جعلت منهما نموذجين: الشاعر الأول هو العنصرى أمير الشعراء فى عهد السلطان محمود وتناولت الباحثة إحدى قصائده حيث وصف فيها الاحتفال بالنيروز والمهرجان وتحدث عن حياة الأسرة الغزنوية ، وذكرت الباحثة مدى ما كان يتمتع به شعره من رقة حتى سمي بشاعر الغناء .

أما الشاعر الثانى فكان الفرخى وهو أهم شعراء البلاط فى عهد الغزنويين الأوائل ، وتعتبر قصائد هذا الشاعر أصدق تعبير عن أحداث العصر حيث ذكر فيها الثورات التى قامت ضد محمود وكيفية تغلبه عليها وغزواته فى سيستان والهند وخراسان ، ولما توفى محمود صاحب الفرخى

ابنه محمد ، وعلى الرغم من مدحه له إلا أن شعره يظهر فيه عدم اقتناعه
بقدره محمد على الحكم ، ولما نحى محمد عن الحكم صاحب الفرخى مسعود
ومدحه وسجل انتصارات مسعود وحروبه على ابن كاكايويه ، ومدح إقامة
مسعود جسرا على نهر جيحون ، وسجل رسائله لبغداد والحكام المجاورين ،
وتحدث عن احتفالات النيروز والأعياد الإسلامية فى عهده .

وتعالج هذه الدراسة جانبا هاما من جوانب مصادر التاريخ الغزنوى
حيث ركزت الباحثة على قصائد المديح وما تحمله من أخبار دقيقة وهامة
عن شتى جوانب الحياة عند الغزنويين مما يمكننا معه اعتبارها مصدرا من
مصادر هذا التاريخ الهامة.

وقدم الباحث بيتر جولدن Golden. P دراسة بعنوان :

" القرمخانيون وبداية العهد الإسلامى "(١٧)

" The Karakhanids and early Islam ."(١٧)

يتناول الباحث فى جزء من هذه الدراسة العلاقة بين الأتراك
القرمخانيين فى بلاد ما وراء النهر وبين الغزنويين ، فيذكر أن نهر جيحون
كان يعد حداً بين ممتلكات الطرفين ، وكانت العلاقات بين الطرفين فى البداية
طيبة وتوجت بالمصاهرة بين الأسرتين ولكن هذه العلاقة الطيبة انتهت لتطلع
أيلك خان إلى الاستيلاء على خراسان حيث تصدى له السلطان محمود
وخلص خراسان منه بعد الاشتباك معه فى معركة عظيمة سنة ٣٩٧هـ
(١٠٠٦م) ، واستمرت بعدها العلاقات بينهما ما بين حرب وسلم فى عهد

محمود ومسعود من بعده حتى بدأ الغزو السلجوقي للدولة الغزنوية فانشغل الغزنويون به .

وهذه الدراسة تهتم بالعلاقات الخارجية للدولة الغزنوية حيث تلقى الضوء على علاقة الغزنويين بأترك ما وراء النهر والحروب التي شبت بين الطرفين ، مما يوضح مدى ما كان فى تلك الفترة من صراعات بين الغزنويين والقوى المجاورة لهم .

وقدم الباحثان دومينيك وجانين سورديل D.et J.Sourder دراسة بعنوان :

" La civilisation de L'Islam classique " (٩٨)

" الحضارة الإسلامية الكلاسيكية "

تتناول هذه الدراسة تاريخ الحضارة الإسلامية ، فتشير إلى مظاهر هذه الحضارة فى العهد الأموى والعباسى وفى الدويلات المستقلة ومنها الدولة الغزنوية ثم تشير إلى التاريخ السياسى لهذه الدولة من بدايتها وحتى سقوط هذه الدولة على يد الغور ، وتتناول هذه الدراسة أهم مظاهر الحضارة التى تتميز بها العصر الغزنوى والتى ظهرت على وجه الخصوص فى النواحي الأدبية من رقى الشعر والأدب وظهور أهم أنماط الشعر المتمثل فى ملحمة الفردوسى .

وتبدو أهم أجزاء هذه الدراسة فى تناول نمو الفن المعمارى وكيف امتلأت غزنة بالقصور الفخمة والمباني العظيمة ، وقدمت الدراسة خريطة

تصويرية لنتائج الحفريات والاكتشافات الأثرية في " لاشكارى بازار " حيث أظهر التنقيب وجود العديد من القصور التي كانت تقع على البر الشرقي لنهر هلمند في شمال مدينة بست ، وكانت تلك القصور محاطة بالأسوار وحولها الأبنية والحدائق الشاسعة ، كما كشفت الآثار عن وجود جامع عظيم يجتمع فيه أهم خصائص وعناصر الفن الغزنوي ، وتشير الدراسة إلى أن القصر الملكي في لاشكارى بازار يشبه نفس الطراز للقصور الملكية التي كانت مقامة في سامراء حيث يتصف بوجود السمات الأساسية لهذه القصور مثل الأجنحة الواسعة والقاعات الفخمة ويلفت النظر كذلك الفناء الكبير الذى يحتوى على أربعة إيوانات على شكل صليب ، ويظهر فيه كذلك نمط البناء المستعمل فى المنزل الخراسانى فى الأسوار المبنية بالطوب الأحمر والمبطنة بالأخشاب والمنحوتة بالزخارف المكونة من النقوش والكتابات الدقيقة .

وتبدو أهمية هذه الدراسة فى أنها لا تعتمد على المصادر الفارسية والعربية فقط ولكنها استندت بالدرجة الأولى على الآثار الباقية المتمثلة فى القصور التي ترجع إلى العصر الغزنوي فأخرجت لنا صورة دقيقة مفعمة بالحياة عن الفن المعماري الغزنوي وتأثره بالفن الإسلامى بسامراء .

وقدم الباحثان شـلومبرجير وسـورديل تومير

Schlumberger.et.Sourdel دراسة بعنوان :

“Lashkari Bazar une résidence royal ghaznévide et ghoride.”^(١١)

“ لاشكارى بازار المقر الملكى للغزنويين والغور ”

يتناول هذا البحث الآثار التى اكتشفت فى القصر الملكى الذى كان مقرا للحكم الغزنوى والغورى من بعده ، وتذكر الدراسة أن أعمال التنقيب قد بدأت فى “بست” و “لاشكارى بازار” منذ سنة ١٩٤٩م من لجنة الآثار الفرنسية برئاسة دانيال شلومبرجير الذى ضمن هذا الكتاب نتائج هذه الاكتشافات وتشير هذه الدراسة إلى أن التقرير الخاص بالاكتشافات ليس نهائيا ، ويتناول شلومبرجير فى القسم الأول من هذه الدراسة وصفا للناحية المعمارية التى ظهرت فى المدينة الملكية والتى وجد أنها كانت تقع فى جنوب غزنة ، وبها حديقة واسعة ، وأشار الباحث إلى الكشف عن شكل وجه إنسانى وجد مكورا على البلاط القيشانى يظهر فيه الوجه مستديرا والعينان مسحوبتين على شكل اللوزة وهو الوجه النمطى التقليدى الموصوف فى الأدب الفارسى والمسمى (مهروى) أى القمرى .

أما القسم الثانى من الدراسة الذى يتضمن الحديث عن الزخارف غير التصويرية والنقوش الكتابية المستعملة فى آثار الغزنويين فكتبته سورديل تومين وتذكر فيه أنواعاً من هذه النقوش كما تشير إلى اكتشاف الترميمات التى حدثت للقصر الغزنوى بعد أن دكه علاء الدين الغورى عند تغلبه على الغزنويين ، وتشير الزخارف المتنوعة إلى أنها ترجع إلى العصر الغزنوى فقط وليس بهذا القصر ما يرجع إلى طابع الغوريين على الرغم من اتخاذهم له مقراً للحكم.

ومن هذا العرض يتضح مدى الاهتمام بدراسة آثار الغزنويين وما يمكن أن تقدمه هذه الآثار من معلومات تاريخية قيمة وموثقة خاصة فى النواحي المعمارية والفنية .

وقدم عدد من الباحثين الروس هم : ن.و.بيكو لوسكايا
آ.يو.ياكوبوسكى ، آى.ب.بطروشفسكى ، آم.بلنيتسكى ، ل.و. استرويووا
دراسة ترجمت للفارسية بعنوان :

"از دوران باستان تا پایان سده هجدهم" (١٠٠)

" تاريخ إيران من العصور القديمة حتى نهاية القرن الثامن عشر الميلادى "

قدم الباحثون فى هذه الدراسة تاريخ إيران بوجه عام ويهتما منها ما تناولوه فيها عن الدولة الغزنوية حيث ركزت الدراسة على عهدى محمود ومسعود ، فأشارت إلى غزوات محمود فى بلاد الهند ، واهتمت بوجه خلص بالجيش الذى نفذ هذه الغزوات وأنجز الانتصارات العظيمة لمحمود وأشارت الدراسة إلى النظام الصارم الذى وضعه السلطان محمود للجيش ، كما أشارت أيضا إلى المطوعة الذين كانوا يسمون بالغزاة أو المجاهدين فى سبيل الله ودورهم فى هذه الحروب .

ألفت الدراسة الضوء بصورة خاصة على بعض النواحي الاجتماعية والثقافية فى الدولة ، وكذلك أثر السياسة الإدارية والمالية على الشعب ، وتتم هذه الدراسة عن قدرة هؤلاء الباحثين على التحليل الدقيق واستقراء الظواهر وإن كان يظهر فيها روح التعصب ضد السلطان محمود وابنه مسعود حيث تهتم الدراسة بإبراز عمق الضعف والظلم الذى كان منتشرا فى الدولة ، فتذكر

أن اجتذاب تلك الأعداد من المطوعة كانت سياسة اجتماعية اتبعتها محمود حيث كانت الحكومة تحاول جذب الفلاحين والفقراء إلى صفوف الجيش وخداعهم بالوعود الزائفة عن الثروات والغنائم التي لم تكن في الحقيقة إلا حفنة قليلة جدا من الثروات ، أما عامة أفراد الشعب المطحونين في القرى والمدن فلم تساهم إنجازات السلطان محمود العسكرية في تحسين أحوالهم بل على العكس جعلتهم في وضع سيئ.

وأشارت الدراسة إلى الضرائب الباهظة التي فرضت على الناس لتمويل الحملات العسكرية حتى هجر الناس أراضيهم وساعد على ذلك انتشار القحط والجفاف فمات الناس من شدة الجوع أما عن تقدم الحياة الثقافية في عهد محمود فتشير الدراسة إلى أنها كانت عبارة عن قشرة خارجية للدولة وتخفي وراءها تدمير الشعب وسخطه و فقره وعجزه .

وتشير الدراسة أيضا إلى انشغال مسعود بحياة اللهو والترف وأنه قلما اهتم بشئون الدولة حتى أصبحت السلطة في أيدي غير الأكفاء من الرجال الطامعين في السلطة ، فعم الفساد وانتشرت الرشوة مما عجل بالانهيار ، وإذا أردنا أن نطلع على مدى التحكم والغرور والفوضى التي كانت من خصائص حكم مسعود فعلينا أن ننظر إلى خراسان وأحوالها المتردية.

وبعد أن عرضنا فى دراستنا إلى ما يقرب من خمس وسبعين بحثاً تناولت تاريخ الغزنويين خلال العقدين الأخيرين أو قبلهما بسنوات قلائل وحاولنا من خلال هذا العرض أن نقدم دراسة لمحتوى هذه الأبحاث ونشير إلى مصادرها ونبين أهميتها ونبرز اتجاهاتها يمكننا أن نستخلص الآتى :

- أن الدراسات الأوربية كانت أسبق الدراسات إلى تناول تاريخ الغزنويين كما كانت أيضاً أشمل فى تناولها الجوانب المتعددة لهذا التاريخ ثم جاءت بعدها الدراسات الأخرى .

- أن نصيب الفترة الأولى من العصر الغزنوى من الدراسات والبحوث قد فاق نصيب الفترة الأخيرة سواء من حيث عدد الأبحاث أو من ناحية تنوع الموضوعات التى شملتها الدراسة .

- أن عدد الدراسات التى تناولت الجانب السياسى والحربى فاقت تلك التى تناولت الجانب الحضارى .

- أن عدد الدراسات التى تناولت الجانب الحضارى للغزنويين غلب عليها الاهتمام بالجانب الأدبى وخاصة الجانب الذى يتناول دراسة تاريخ الشعر والشعراء .

- أن عدد الدراسات التى تناولت الغزنويين فى دراسات منفردة ليست كثيرة بالقياس لتلك التى تناولت الغزنويين ضمن دراسات أخرى .

ومن هذا فإننا نرى أن الدراسات التاريخية حول الغزنويين عامة لازالت فى حاجة إلى المزيد من الدراسات الجادة خاصة تلك الدراسات التى تتناول الجوانب الحضارية فى الفترة الأخيرة من العصر الغزنوى ،أما

بالنسبة لهذه الدراسات فى مصر فنحن نرى ضرورة توجيه الباحثين فى أقسام التاريخ نحو مزيد من الاهتمام بهذه الدراسات، وكذلك توجيههم للاطلاع على المصادر الفارسية والمراجع الأوربية كما نوصى بالتعاون بين أقسام التاريخ وأقسام اللغات الشرقية فيما يخص دراسة تاريخ المشرق الإسلامى ، فيشارك الطرفان فى الإشراف على الرسائل العلمية التى تتناول هذا التاريخ سواء من كان منها يدرس التاريخ أو تاريخ الأدب حتى نرتفع بمستوى هذه الدراسات.

وأرجو أن أكون قد وفقت فيما قدمت .

ولله الحمد والنعمة.

الحواشى

- (١) صدر هذا الكتاب من : مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ١٩٤٥م.
- (٢) صدر هذا الكتاب من : دار المعرفة ، بيروت (د.ت) .
- (٣) صدر هذا الكتاب من : دار الفكر العربى ، القاهرة (د.ت) .
- (٤) صدر هذا الكتاب من : دار الفكر العربى ، القاهرة (١٩٦٠م) .
- (٥) صدر هذا الكتاب من : دار الفكر العربى ، القاهرة (د.ت) .
- (٦) صدر هذا الكتاب من : دار الفكر العربى ، القاهرة ١٩٧٧م .
- (٧) صدر هذا الكتاب من : دار الفكر العربى ، القاهرة ١٩٧٨م .
- (٨) صدر هذا الكتاب من : دار الفكر العربى ، القاهرة ١٩٨٧م .
- (٩) صدر هذا الكتاب من : دار الفكر العربى ، القاهرة ١٩٩٥م .
- (١٠) صدر هذا الكتاب من : مكتبة سعيد رأفت ، جامعة عين شمس
القاهرة، ١٩٨٨م.
- (١١) عن ذلك انظر : الكريزى ، زين الأخبار ، دار الطباعة
المحمدية القاهرة، ١٩٨٢م ص ٢٥٨-٢٦٣.
- (١٢) صدر هذا الكتاب من : مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٨٦م.
- (١٣) نشر هذا البحث فى : مجلة الدراسات الشرقية كلية آداب القاهرة ، العدد
الرابع يوليو ١٩٨٦م.
- (١٤) عن ذلك أنظر : البيهقى : تاريخ البيهقى ، دار النهضة العربية القاهرة
١٩٨٢م، ص ٣٧.
- (١٥) نشر هذا البحث فى : مجلة المؤرخ المصرى ، كلية آداب القاهرة العدد الأول
يناير ١٩٨٨م.
- (١٦) نوقشت هذه الرسالة تحت إشراف الأستاذ الدكتور حسن الباشا سنة ١٩٩٦م.
- (١٧) صدر هذا الكتاب من : مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٨٩م.
- (١٨) صدر هذا الكتاب من : مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٨٧م.

- (١٩) صدر هذا البحث من : مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٩٥م
- (٢٠) صدر هذا البحث من : مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٩٧م
- (٢١) نشر هذا البحث فى : مجلة التاريخ والمستقبل ، كلية آداب المنيا ، عدد يوليو ١٩٩٨م.
- (٢٢) نوقشت هذه الرسالة بقسم التاريخ بكلية دار العلوم ، جامعة القاهرة سنة ١٩٧٥م.
- (٢٣) نوقشت هذه الرسالة بقسم التاريخ بكلية الآداب جامعة القاهرة ٧٦ سنة ١٩٩٠م.
- (٢٤) نوقشت هذه الرسالة بقسم التاريخ بكلية آداب سوهاج ، سنة ١٩٩٢م.
- (٢٥) نوقشت هذه الرسالة بقسم التاريخ كلية اللغة العربية ، جامعة الأزهر ، سنة ١٩٩٨م.
- (٢٦) أنظر من هذه الدراسات : عبد النعيم حسنين : سلاجقة إيران والعراق محمد كمال حلمي: السلاجقة فى التاريخ والحضارة ، فؤاد الصياد: المغول فى التاريخ ، حافظ حمدى : الشرق الإسلامى قبيل الغزو المغولى عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى إيران .
- (٢٧) نشر هذا الكتاب فى : مكتبة النهضة العربية ، القاهرة ، ١٩٨٢م.
- (٢٨) نشر هذا الكتاب فى : المطبعة النونجية ، القاهرة ، ١٩٥٧م .
- (٢٩) نوقشت هذه الرسالة : بقسم الدراسات الشرقية بكلية آداب القاهرة سنة ١٩٦٧م.
- (٣٠) نوقشت هذه الرسالة : بقسم الدراسات الشرقية بكلية آداب عين شمس سنة ١٩٧٢م.
- (٣١) نوقشت هذه الرسالة : بقسم الدراسات الشرقية بكلية آداب عين شمس سنة ١٩٦٨م.
- (٣٢) نشر هذا الكتاب فى : دار الطباعة المحمدية ، القاهرة ١٩٨٢م.

- (٣٣) صدر هذا البحث في مجلة كلية الآداب بجامعة كابل ، تأقلمة دراساتي إنساني وعلوم بشرى ، كابل ، ١٩٧٦م.
- (٣٤) نشر هذا البحث في:مجلة الدراسات الشرقية لكلية آداب القاهرة ،العدد ١٣، يوليو ١٩٩٤م.
- (٣٥) نشر هذا البحث في مجلة كلية الشريعة وأصول الدين والعلوم العربية والاجتماعية بالقصيم ،بالمملكة العربية السعودية ، سنة ١٤٠٢هـ (١٩٨٠م).
- (٣٦) نشر هذا البحث في القاهرة سنة ١٩٨٧م (ولم يذكر به اسم الناشر).
- (٣٧) صدر هذا الكتاب من : دار الوفاء ، المنصورة ، ١٩٨٨م.
- (٣٨) نوقشت هذه الرسالة بقسم الدراسات الشرقية بكلية آداب عين شمس سنة ١٩٧٦م.
- (٣٩) نوقشت هذه الرسالة بقسم الدراسات الشرقية بكلية آداب القاهرة سنة ١٩٨٣م.
- (٤٠) نوقشت هذه الرسالة بقسم الدراسات الشرقية بكلية بنات الأزهر سنة ١٩٨٥م.
- (٤١) صدر هذا الكتاب من : دار النفائس ، بيروت ، ١٩٧٣م.
- (٤٢) صدر هذا الكتاب من : مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٩٧٨م.
- (٤٣) صدر هذا الكتاب من : دار تونس للنشر، ١٩٧٢م.
- (٤٤) نوقشت هذه الرسالة بجامعة ميتشجن بالولايات المتحدة سنة ١٩٩٥م.
- (٤٥) صدر هذا البحث في سلسلة كتب روائع الأدب الفارسي ،شاهكار های ادبيات فارسی " جابخانه سپهر ، تهران ، ١٣٥٤هـ .ش (١٩٧٥م).
- (٤٦) صدر هذا الكتاب من : كتابخانه طهورى ، تهران ، ١٣٥٥هـ .ش (١٩٧٧م).
- (٤٧) بحث منشور في مجلة دانشكده ادبيات وعلوم إنسانی ، دانشگاه تهران ١٩٩٢م.

- (٤٨) صدر هذا الكتاب من : انتشارات فتحعليشاه ،تهران ،١٣٥٨هـ ـ ش .
(١٩٧٩م).
- (٤٩) هذا الكتاب سبق طباعته عدة طبعات خلال العقدين الأخيرين ، وآخر الطبعات التى وصلت إلى مصر صدرت من : انتشارات فردوسى تهران ، ١٣٧٢ هـ ـ ش .(١٩٩٣م).
- (٥٠) هذا الكتاب سبق طباعته عدة طبعات خلال العقدين الأخيرين ، وآخر الطبعات التى وصلت إلى مصر صدرت من : انتشارات علمى ،تهران ١٣٧٢ هـ ـ ش .(١٩٩٣م).
- (٥١) صدرت الطبعة الأولى من هذا الكتاب سنة ١٩٨٨م ،واعتمدت على آخر الطبعات التى وصلت إلى مصر وصدرت من : انتشارات علمى تهران ١٣٧٣ هـ ـ ش .(١٩٩٤م).
- (٥٢) صدر هذا الكتاب من : انتشارات اقبال ،تهران ،١٣٧٣ هـ ـ ش .(١٩٩٤م).
- (٥٣) صدر هذا الكتاب من : مؤسسة نكاه ، تهران ١٣٧٤ هـ ـ ش .(١٩٩٥م).
- (٥٤) عن ذلك انظر ،مقدمة كتاب العلاقات الأفغانية الروسية ،ترجمة عفاف زيدان مكتبة الزهراء ، القاهرة ،١٩٩٥م.
- (٥٥) نشر هذا الكتاب فى دلهى (Delhi, 1951.)
- (٥٦) صدر هذا الكتاب فى : انجمن تاريخ أفغانستان ،افغانستان ١٣٣٣ هـ ـ ش .
(١٩٥٤م)
- (٥٧) صدر هذا الكتاب فى : كابل ١٣٣٤ هـ ـ ش .(١٩٥٥م).
- (٥٨) صدر هذا الكتاب من : المكتبة السلفية ،القاهرة ١٩٨٨م.
- (٥٩) نشر هذا الكتاب فى : (Cambridge 1931.)
- (٦٠) نشرت هذه المقالة فى دائرة المعارف التركية :
- Turk Ansiklopedisi, Gilt, XVII, Ankara, 1979.**
- (٦١) هذا الكتاب من منشورات وزارة الثقافة والسياحة التركية :
Kültür ve Turkim bakanlg, Ankara,1989.

- (٦٢) هذا الكتاب من منشورات وزارة الثقافة التركية :
- Kültür bakanlığı, Ankara, 1989.**
- (٦٣) صدر هذا الكتاب فى : (Newyork, 1975.)
- (٦٤) صدر هذا الكتاب فى : (Allah Abad, 1975.)
- (٦٥) نشر هذا الكتاب فى : (Delhi, 1975)
- (٦٦) صدر هذا الكتاب فى : دهلى سنة ١٩٩٤م.
- (٦٧) نقل هذه الدراسة إلى العربية صلاح الدين عثمان هاشم ، منشورات قسم التراث العربى الكويت ، ١٩٨١م .
- (٦٨) نقل هذه الدراسة إلى العربية أحمد السعيد سليمان ،الهيئة المصرية العامة للكتاب القاهرة ١٩٩٦م .
- (٦٩) نقل هذه الدراسة إلى العربية حمزة طاهر ،دار المعارف ،القاهرة ١٩٤٢م .
- (٧٠) ترجم هذا الكتاب إلى العربية أحمد محمود الساداتى ،الهيئة العامة للتأليف والترجمة والنشر القاهرة ، ١٩٥٧م .
- (٧١) نقل هذا الكتاب إلى العربية إبراهيم أمين الشواربى ،مطبعة السعادة القاهرة ، ١٩٥٤م .
- (٧٢) نقل هذا الكتاب إلى العربية ،عادل زعيتر ،القاهرة ، ١٩٤٨م .
- (٧٣) صدر هذا الكتاب فى : (New york 1903.)
- (٧٤) نشر هذا البحث فى كتاب بعنوان :
- (The Muhammadan period vol.II (London 1869.)**
- (٧٥) نشر هذا الكتاب فى : (Leipzig 1959.)
- (٧٦) نشرت هذه الدراسة فى الجزء الرابع من تاريخ جامعة كمبريدج
- Vol.4. the period from the Arab invasion to the Saljuqs.**
- (Cambridge,1980.)**
- (٧٧) نشر هذا البحث فى مجلة الجمعية الملكية الآسيوية بلندن :
- JRAS, IX (London, 1848.), 267-386.**
- (٧٨) نشر هذا البحث فى المجلة السابقة :
- JRAS, IX (London, 1860.),138-208.**

- (٧٩) أنظر هذا البحث منشورا فى : مجلة الجمعية الملكية الاسيوية بالبنغال
JRASB . (Calcutta 1887),89-135.
- (٨٠) أنظر هذا البحث منشورا فى : **WZKM,II(Vienna 1888).219-233.**
- (٨١) نشر هذا البحث فى : **Syria,VI (1925).**
- (٨٢) إرجع لهذا البحث منشورا فى : **Syria,VI (1925).**
- (٨٣) نشر هذا البحث فى تاريخ كمبردج للهند :
Cambridge History of India, Vol, III, Turks and Afghans,
(Combridge, 1928.)11-370.
- (٨٤) نشر هذا البحث فى دائرة المعارف الإسلامية : **Ency of Islam (Leiden)**
- (٨٥) صدر هذا الكتاب فى : **(London, 1940.)**
- (٨٦) نشرت هذه الدراسة فى **Syria, XXIX (1952.) 251-270.**
- (٨٧) طبع هذا البحث على هيئة تقرير غير منشور فى **(Paris, 1959.)**
- (٨٨) نشر هذا البحث فى :
Bulletan d'Etudes Orientales de l, Institut Francais de Damas
(1963-64) 197-219.
- (٨٩) نشرت الطبعة الأولى من هذا الكتاب فى أدنبرة سنة ١٩٦٣ م ، ثم عااد
 بوزورث وقدم طبعة جديدة ومنقحة حيث زاد عليها الكثير من المادة
 التاريخية وأضاف إليها عددا من المصادر والمراجع ونشرها فى :
Librairie du Liban, Beirute, 1997.
- (٩٠) نشر هذا الكتاب فى : **(Edinburgh 1977.)**
- (٩١) صدر هذا الكتاب من : **Variorum reprints, (London,1977.)**
- (٩٢) نشر هذا البحث فى:مجلة إيران التى تصدر من المعهد البريطانى للدراسات
 الإيرانية بلندن: **IRAN, VoL XIX (London 1981)1-20.**

(٩٣) ألقى بوزورث هذا البحث ضمن مجموعة أبحاث ألقاها في محاضرات في جامعة كولومبيا بالولايات المتحدة عن الدراسات الإيرانية ونشرت مجموعة المحاضرات في كتاب بعنوان :

The History of the saffarids of sistān and the Maliks of Nimruz, ed by Ehsan Yarshater, (california 1994).365-386.

(٩٤) نشر هذا الكتاب تحت رعاية : Ed by Weidenfeld & ncolson, (London 1979.).

(٩٥) صدر هذا الكتاب من : Ohio state university press, Columbus. 1988.

(٩٦) ألفت الباحثة هذا البحث في سمنار الدراسات الإيرانية بجامعة كولومبيا في أبريل سنة ١٩٨٨ م ، ونشر في مجلة إيران التي تصدر من المعهد البريطاني للدراسات الإيرانية بلندن

IRAN, Vol, XXVIII (London 1990).31-44.

(٩٧) نشر هذا البحث ضمن كتاب :

The Cambridge History of Early Inner Asia ed by Denis sinor, Combridg university (Combridge 1990.).

(٩٨) نشر هذا الكتاب تحت إشراف : Raymon Bloch, (Paris 1978).

(٩٩) نشر هذا البحث في : Memémoires, DAFA XVIII, (Paris,1978.).

(١٠٠) قام بترجمة هذا الكتاب من الروسية إلى الفارسية كريم كشاورز ، ونشر في : بيام تهران ، ١٣٥٨ هـ ش (١٩٧٩ م).

97
Bibliotheca Alexandrina



0395669